



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)
ปีการศึกษา 2567
(1 มิถุนายน 2566 ถึง 31 พฤษภาคม 2567)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

หนังสือรับรองผลการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 วันที่ 5 สิงหาคม 2568 โดยการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตและตัวแทนศิษย์เก่า ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน จึงขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

ฮาซันอักกรม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฮาซันอักกรม ดงนะเต็ง)

ประธานกรรมการ

จตุภา

(ดร.จตุภา โกศลเหมมณี)

กรรมการ

ศุภชัย

(อาจารย์ศุภชัย คำคำ)

กรรมการและเลขานุการ

คำนำ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 ระดับหลักสูตร ลงวันที่ 16 มิถุนายน 2568

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประกอบด้วย องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร องค์กรประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบด้วย 8 เกณฑ์ 53 ข้อกำหนด ซึ่งมีเกณฑ์การประเมิน 7 ระดับ ตามระบบประกันคุณภาพของกลุ่มมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network-Quality Assurance: AUN-QA) Version 4.0

ฮาซันอักริม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฮาซันอักริม ดงนะเต็ง)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
บทสรุปผู้บริหาร	4
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA	6
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	6
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA	7
จุดแข็ง (Strength) และประเด็นที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)	14
ภาคผนวก	45
กำหนดการประเมิน	45

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 วิทยาลัยนานาชาติ- การท่องเที่ยว จัดการศึกษาในระดับปริญญาตรีและดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 โดยในปีการศึกษา 2567 มีนักศึกษาทั้งหมด 138 คน มีบุคลากร จำนวน 5 คน มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ประกอบด้วย อาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท จำนวน 5 คน และอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร มีการบริหารหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2565 พบว่า มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Verdict	3

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรการรับฟังเสียงจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการทำ PLOs รวมถึงการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน
2. หลักสูตรมีการบูรณาการรายวิชาในรูปแบบต่างๆ เช่น การบูรณาการระหว่างรายวิชา
3. หลักสูตรมีรายวิชาเลือกให้นักศึกษาได้เลือกเรียนตามความถนัดและความสนใจ
4. หลักสูตรการนำปรัชญาการจัดการศึกษามาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

5. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมแนวคิดนวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษา

6. หลักสูตรมีการจัดการศึกษาที่เน้นการปฏิบัติตามแนวทางของการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ มีห้องปฏิบัติการเฉพาะสาขาทั้งที่สาขาวิชาจัดเตรียมให้และใช้งานร่วมกับสถานประกอบการภายนอก

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. หลักสูตรพึงพิจารณากำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLOs ที่รับผิดชอบตามที่กำหนดใน มคอ.2

2. หลักสูตรพึงพิจารณาประเมินผลการสื่อสาร PLOs ว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ ที่หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs

3. หลักสูตรพึงทบทวนของการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และการประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงาน

4. หลักสูตรพึงพิจารณาแนวทางการจัดเก็บข้อมูลการวัดผลการบรรลุ PLOs ตามวิธีการและเครื่องมือที่กำหนด เพื่อนำเสนอผลการบรรลุ PLOs ในเกณฑ์ข้อ 8.4 และการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562

5. หลักสูตรพึงเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล ย้อนหลัง 3-5 ปี การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์และการกำหนดหลักสูตรคู่เทียบในข้อกำหนดที่ 8.1, 8.3 และ 8.5

6. หลักสูตรพึงพิจารณาจัดเตรียมห้องคอมพิวเตอร์สำหรับการฝึกปฏิบัติด้านการใช้ระบบสารสนเทศเฉพาะด้าน เช่น ระบบ Amadeus ให้เพียงพอและพร้อมใช้สำหรับนักศึกษาในหลักสูตร

7. หลักสูตรพึงพิจารณาการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ โดยการสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองให้ครบทุกด้านทั้งการศึกษาต่อ การจัดทำผลงานวิชาการรองรับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และอบรมพัฒนาความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพด้านธุรกิจการบิน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร

ตารางที่ 1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1		ผลการดำเนินงาน	
		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ปริญญาตรี	ปริญญาโท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	-
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	-
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ทุกรอบ 5 ปี)	✓	-
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น 5 ข้อ			

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

1. การส่งเสริมและกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบสามารถผลิตผลงานวิชาการได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นของอาจารย์

2. การจัดการความเสี่ยงกรณีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มาจากสถานประกอบการภายนอก รวมถึงการวางแผนให้มีการทำงานร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากสถานประกอบการ ในด้านการวิจัย การบริการวิชาการและการพัฒนานักศึกษาเพื่อส่งเสริมความเป็นเลิศของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

ตารางที่ 2 ผลประเมินโดยรวมจำแนกตาม Criteria

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

ตารางที่ 3 สรุปคะแนนผลประเมินจำแนกตาม Requirement

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
1	Expected Learning Outcomes		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are	3	4

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
	gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.		
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		3	2
2	Programme Structure and Content		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3	3
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	3	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	4
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	4
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		3	3
3	Teaching and Learning Approach		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	4

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	3
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	4
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		3	3
4	Student Assessment		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	4
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4.4	The assessments methods are shown to include	3	4

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
	rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.		
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	3
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		3	3
5	Academic Staff		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	2
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	3

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	3
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	3
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		3	3
6	Student Support Service		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	4
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to	3	3

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
	improve learning experience and employability.		
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	3	3
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	3
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		3	3
7	Facilities and Infrastructure		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	3
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	3
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	3

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	3
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	3
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		3	3
8	Output and Outcomes		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	3	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		3	2

จุดแข็ง (Strength) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการbin วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ในองค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA โดยมีจุดแข็งและประเด็นที่สามารถปรับปรุงได้ ดังนี้

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes					2
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<p>1.จากรายงานการประเมินตนเอง ข้อ 1.1 หน้า 25 และจากการตรวจสอบ PLOs ของหลักสูตร พบว่าหลักสูตรกำหนด PLOs โดยใช้ Bloom's taxonomy</p> <p>2. จากรายงานการประเมินตนเอง ข้อ 1.1 หน้า 25-27 ตารางที่ 1.1-1 พบว่าหลักสูตรนำวิสัยทัศน์พันธกิจของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการทำ PLOs</p> <p>3.จากรายงานการประเมินตนเอง ข้อ 1.1 หน้า 28 พบว่าหลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 7 กลุ่ม ผ่านช่องทางต่าง ๆ</p> <p>(1) นักศึกษา)2) อาจารย์ (3) เจ้าหน้าที่ (4) สถานประกอบการ (5) ศิษย์เก่า (6) นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และ (7) ครูแนะแนว</p>	<p>1. จากการตรวจสอบ PLOs พบว่า PLOs บางข้อมีลักษณะเป็นนามธรรม วัดผลได้ยาก เช่น</p> <p>1) Sub PLO2.1 สามารถกำหนดเป้าหมายและวางแผนการทำงานเพื่อสร้างความประทับใจและมีประสิทธิภาพ ด้วยการมีทัศนคติเชิงบวกต่องานบริการ</p> <p>2) Sub PLO2.2 แสวงหาและออกแบบแนวทางการบริการที่เหมาะสม</p> <p>2. จากการตรวจสอบ PLOs พบว่า บาง PLOs มี Action Verb มากกว่า 1 ตัว ทำให้วัดผลยากและมีความซับซ้อน เช่น</p> <p>1) Sub PLO2.2 แสวงหาและออกแบบ</p> <p>2) Sub PLO4.1 แสดงออกและตอบสนอง</p>	2	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			<p>3. หลักสูตรควรพิจารณาประเมินผลการสื่อสาร PLOs ว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ ที่หลักสูตรตั้งใจสื่อสาร PLOs รับทราบหรือไม่อย่างไร</p> <p>4. จากการสัมภาษณ์ พบว่านักศึกษาไม่ทราบแน่ชัดเกี่ยวกับ PLOs ของหลักสูตร หลักสูตรควรพิจารณาประเมินผลการสื่อสาร PLOs ว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบชัดเจน</p>		
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<p>1. จากรายงานการประเมินตนเองข้อ 1.2 หน้า 29 ระบุหลักสูตรมีการจัดทำ CLOs ทุกรายวิชา สอดคล้องกับ PLO</p> <p>2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ผู้สอน พบว่ามีการจัดทำ CLOs โดยพิจารณาจาก PLOs ที่กำหนด</p>	<p>1. จากการพิจารณา CLOs ของรายวิชา กับ PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบ พบว่ามีหลายรายวิชาที่กำหนด CLOs ไม่สอดคล้องครอบคลุม PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบ เช่น</p> <p>1) รายวิชา การพัฒนาบุคลิกภาพและจิตวิทยาการบริการในธุรกิจการบิน กำหนด CLOs ไม่ครอบคลุม PLOs ที่รับผิดชอบ ตามมคอ 2 โดยในมคอ 2 รายวิชานี้รับผิดชอบ PLO1, PLO2, PLO4, และ PLO5 (ดูในมคอ.2 หน้า 62) แต่ในเล่ม รายงานการประเมินตนเอง ข้อ 1.2 หน้า 29 ไม่พบว่าระบุความสอดคล้องของ CLOs กับ PLO4</p>	2	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			<p>2) รายวิชา อุตสาหกรรมการบิน กำหนด CLOs เกินกว่า PLOs ที่รับผิดชอบ ในมคอ.2 วิชานี้รับผิดชอบ PLO1, 2, 4, 5 แต่ในเล่ม รายงานการประเมินตนเอง ข้อ 1.2 หน้า 30 กลับพบว่า รับผิดชอบ PLO3 ด้วย</p> <p>3) รายวิชาการดำเนินงานท่าอากาศยาน ในมคอ.2 รายวิชานี้รับผิดชอบ PLO1, PLO2, PLO3, PLO4 และ PLO5 แต่ในเล่ม รายงานการประเมินตนเอง ข้อ 1.2 หน้า 30 พบว่า ไม่มี CLOs ที่รับผิดชอบ PLO3</p> <p>2. หลักสูตรควรพิจารณาการกำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLOs ที่ รับผิดชอบใน มคอ. 2</p>		
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and	จากรายงานการประเมินตนเองข้อ 1.2 หน้า 34-36 พบว่าหลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของ หลักสูตร (PLOs) ครอบคลุมทั้ง Generic Learning Outcome และ Specific Learning Outcome	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	<p>1. จากรายงานการประเมินตนเอง ข้อ 1.4 หน้า 37 ระบุหลักสูตรนำผลการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 5 กลุ่มสำคัญได้แก่ 1) ผู้ใช้บัณฑิต 2) อาจารย์ 3) เจ้าหน้าที่ 4) ศิษย์ปัจจุบัน และ 5) นักเรียนเป้าหมาย</p> <p>2. จากการวิเคราะห์ ความสอดคล้องของ PLOs ที่กำหนดขึ้นกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบความต้องการสำคัญถูกนำไปกำหนดเป็น PLOs เช่น ประเด็นความต้องการเรื่องมีความรู้และสามารถปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยในท่าอากาศยานได้ ถูกระบุไว้ใน PLO3 นักศึกษามีทักษะในการปฏิบัติงานโดยปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยและการรักษาความปลอดภัย เป็นต้น</p>	=	4	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are	จากรายงานการประเมินตนเอง ข้อ 1.5 หน้า 38 ระบุวิธีการวัด เครื่องมือ ในการวัดการบรรลุ PLOs	1. หลักสูตรควรพิจารณาแนวทางการจัดเก็บข้อมูลการวัดผลการบรรลุ PLOs ตามวิธีการ	2	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	achieved by the students by the time they graduate.	เกณฑ์การประเมินการบรรลุ PLOs, Sub PLOs ผู้รับผิดชอบ อย่างชัดเจน	และเครื่องมือที่กำหนด เพื่อนำเสนอผลการบรรลุ PLOs ในเกณฑ์ข้อ 8.4 2. จากรายงานการประเมินตนเองไม่พบรายละเอียดผลการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562		
2. Programme Structure and Content					3
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1. จากรายงานการประเมินตนเอง ข้อ 2.1 หน้า 43 พบว่าหลักสูตรจัดทำมคอ 2 และกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องการสื่อสารรายละเอียดหลักสูตร และเผยแพร่ ผ่านช่องทางต่าง ๆ ในรูปแบบ File PDF, หลักสูตรฉบับย่อ คู่มือนักศึกษา ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดังนี้ 1) นักศึกษา 2) อาจารย์ 3) เจ้าหน้าที่ 4) สถานประกอบการ 5) นักเรียนเป้าหมาย 6) ครูแนะแนว และมีการตรวจสอบการรับรู้ 2.จากรายงานการประเมินตนเองข้อ 2.1 หน้า 43 ระบุ หลักสูตรมีการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 โดยมีองค์ประกอบหลักสำคัญ และเผยแพร่ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. จากรายงานผลการประเมินตนเอง แม้ระบุ ว่ามีการตรวจสอบการรับรู้รายละเอียดหลักสูตร และรายละเอียดรายวิชา อย่างไรก็ตามไม่ปรากฏการรายงานผลการตรวจสอบการรับรู้ดังกล่าว หลักสูตรพึงพิจารณาการรายงานผลการตรวจสอบการรับรู้รายละเอียดหลักสูตรและรายละเอียดรายวิชา 2. จากการตรวจสอบตัวอย่าง มคอ.3 เช่น รายวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ พบว่า รายละเอียดของรายวิชาไม่ครบถ้วนตามข้อกำหนดที่กำหนดไว้ในหน้า 20 เล่มคู่มือ AUN-QA version 4 โดยขาดวันที่เขียนหรือปรับปรุงรายละเอียดรายวิชา	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า ทราบรายละเอียดหลักสูตร รายละเอียดรายวิชา โดยทราบจากการเรียนในคาบแรกของแต่ละรายวิชา	3. หลักสูตรควรพิจารณาตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตรที่เผยแพร่ในสื่อต่างๆว่ามีรายละเอียดครบถ้วนตามข้อกำหนดที่กำหนดไว้ในหน้า 20 เล่มคู่มือ AUN-QA version 4		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า ในกระบวนการออกแบบหลักสูตรเริ่มจากการเก็บข้อมูลกับผู้ใช้บัณฑิต ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ นำมากำหนด PLOs มีการวิเคราะห์ K, A, S และการสร้างรายวิชา	1. จากรายงานการประเมินตนเองข้อ 2.2 ไม่พบรายละเอียดเกี่ยวกับการออกแบบหลักสูตร (สร้างวิชา ลำดับแผนการเรียน คำอธิบายรายวิชา mapping) ว่าได้นำ PLOs มาเป็นตัวตั้งต้น 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีการนำรายวิชาเดิมมาเทียบเพื่อกำหนดรายวิชาในหลักสูตรปรับปรุง	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	1. จากรายงานการประเมินตนเอง ข้อ 2.3 หน้า 57-58 ระบุการออกแบบหลักสูตรมีการเก็บข้อมูลผ่านแบบสอบถามออนไลน์และการนิเทศ มีการแสดงตารางประเด็นข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการนำไปใช้ในการออกแบบหลักสูตร เช่น 1) ประเด็นความต้องการเรื่องทักษะในการทำงานจริง หลักสูตรออกแบบวิชาให้มีชั่วโมงปฏิบัติมากขึ้น มีรายวิชา CWIE เป็นต้น	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		2) ประเด็นความต้องการด้านภาษาอังกฤษ สำหรับการใช้งานจริง หลักสูตรมีรายวิชาเพื่อ ภาษาอังกฤษเพื่อการสอบ TOEIC จำนวน 3 วิชา เป็นต้น			
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	<p>1. จากมคอ 2 ตารางแสดงแผนที่กระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Curriculum Mapping) มีการกระจายผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร สู่วิชา</p> <p>2. จากการตรวจสอบคุณภาพของการกระจายผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรไปสู่วิชา (mapping) พบว่า ทุก PLOs หลัก มีรายวิชาแกนที่รองรับ รับผิดชอบผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร</p>	จากการพิจารณาการกระจายผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรไปสู่วิชา (mapping) ในเล่ม มคอ2 หน้า 62-66 ไม่ปรากฏว่า มีการกระจาย Sub PLOs ไปยังรายวิชา หลักสูตร พึ่งพิจารณาการกำหนดขีดว่ารายวิชาใด รับผิดชอบ Sub PLOs ไต่บ้าง	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	<p>1. จากรายงานการประเมินตนเองข้อ 2.5 หน้า 59-60 และจากการพิจารณาแผนการศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการจัดลำดับการเรียนรู้ตั้งแต่ระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปจนถึงรายวิชาเฉพาะทาง</p> <p>2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า ลำดับการเรียนรู้รายวิชาเรียงจากง่ายไปยาก อย่างเหมาะสม</p>	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		<p>3. จากรายงานการประเมินตนเองข้อ 2.5 หน้า 61 ระบุหลักสูตรมีการบูรณาการรายวิชา และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า มีตัวอย่างการบูรณาการรายวิชาที่หลากหลาย เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การบูรณาการระหว่างรายวิชา เช่น รายวิชา สัมมนากับรายวิชาการจัดการอาหาร มอบหมายให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์ผลิตภัณฑ์อาหาร 2) การบูรณาการวิชาพื้นฐาน เอาไปใช้ในกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะวิศวกรรมสังคม 3) การบูรณาการรายวิชาภาษาอังกฤษในธุรกิจ การบินกับ การบริการสังคม 			
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	<p>1.จาก มคอ 2 และรายงานการประเมินตนเอง ข้อ 2.6 หน้า 61 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า หลักสูตรมีทางเลือกให้นักศึกษาตามความสนใจ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีกลุ่มวิชาโท 2 กลุ่ม คือ กลุ่มวิชาโทภาษาจีน และกลุ่มวิชาโทการจัดการโลจิสติกส์ 2) มีกลุ่มรายวิชาเลือกภาษาที่ 3 ให้เลือกเรียนไม่น้อยกว่า 9 หน่วยกิต 3) มีกลุ่มวิชาเลือก ให้นักศึกษาเลือกเรียนไม่น้อยกว่า 18 หน่วยกิต 	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		4) มีรายวิชาเลือกเสรี ที่นักศึกษาเลือกเรียนวิชาใดก็ได้ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต			
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	<p>1. จากรายงานการประเมินตนเอง ข้อ 2.7 หน้า 61-62 พบว่าหลักสูตรปรับปรุงเมื่อครบรอบ 5 ปี ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กำหนด</p> <p>2. จากการพิจารณารายวิชาของหลักสูตรพบว่า มีรายวิชาที่มีความทันสมัย เช่น รายวิชาประเด็นร่วมสมัยและปัญหาพิเศษในอุตสาหกรรมการบิน</p> <p>3. จากรายงานการประเมินตนเองพบมีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาประกอบการทบทวนรายปี</p> <p>4. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีตัวอย่างการนำความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน เช่น</p> <p>1) ความเห็นประเด็นภาษาอังกฤษที่ควรมีการปฏิบัติมากขึ้น หลักสูตรนำมาปรับปรุง รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับการสอบ TOEIC จำนวน 3 รายวิชา</p>	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		2) ความเห็นประเด็น ความมั่นคงปลอดภัย มาทำ รายวิชาใหม่ ความมั่นคงและความปลอดภัย			
3. Teaching and Learning Approach					3
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	<ol style="list-style-type: none"> จาก SAR หน้า 64 มหาวิทยาลัยได้กำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย หลักสูตรกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องการให้รับทราบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ สถานประกอบการ แหล่งฝึก สื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านเว็บไซต์ มหาวิทยาลัย หลักสูตรนำปรัชญาการศึกษามาจัดการเรียนการสอนในหลายรายวิชา จากการสัมภาษณ์ พบว่า อาจารย์นำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาจัดการเรียนการสอน 	-	4	
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	<ol style="list-style-type: none"> จาก SAR หน้า 65 และตารางที่ 3.2-1 หลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการออกแบบการจัดการเรียนการสอน เช่น การเลือกหัวข้อการทำโครงการ ผู้เรียนเลือกสถานประกอบการและหัวข้อในการจัดทำโครงการ 	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีส่วนร่วมในการออกแบบสัปดาห์คะแนน			
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หน้า 66 หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ในทุกรายวิชา	จากการสัมภาษณ์ ยังไม่ปรากฏชัดเกี่ยวกับความสอดคล้องในการจัดการเรียนการสอนรูปแบบแบบ Active ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุ CLOs หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการจัดการเรียนการสอน Active Learning ที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกทำให้สอดคล้องกับ CLOs ที่กำหนดของรายวิชานั้นๆ	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1. จาก SAR หน้า 69 หลักสูตรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต 3 ทักษะ คือ ทักษะการสืบค้น และทักษะการปรับตัว ทักษะดังกล่าวได้จากนักศึกษา ศิษย์เก่า สถานประกอบการ 2. จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร/ อาจารย์ผู้สอน ได้จัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	จากการสัมภาษณ์ ยังไม่ชัดเจนถึงการนำทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต 3 ทักษะที่หลักสูตรกำหนดไปสู่การจัดการเรียนการสอน และยังไม่ปรากฏชัดถึงการบรรลุทักษะ life-long learning ที่หลักสูตรต้องการส่งเสริมให้ผู้เรียน	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students,	จาก SAR หน้า 70 ตารางที่ 3.5 หลักสูตรมีรายวิชา และกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดแนวคิดใหม่	จากการสัมภาษณ์ยังไม่ชัดเจนถึงการกำหนดกรอบคิด/ขอบเขตที่หลักสูตรต้องการส่งเสริม	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	แนวคิดสร้างสรรค์ แนวคิดนวัตกรรม และแนวคิดผู้ประกอบการ	ผู้เรียนและการประเมินการบรรลุเพื่อยืนยันได้ว่าผู้เรียนเกิดแนวคิดดังกล่าว		
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1. จาก SAR หน้า 71 หลักสูตรมีกระบวนการ ทบทวนการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยการทวนสอบรายวิชา และแสดงผลการประเมินการทวนสอบ (จากตาราง 3.6-3 และ 3.6-4) การนำรายงานผลการสอนจาก มคอ.5 มาปรับปรุงก่อนจัดทำ มคอ.3 และทบทวนความสอดคล้องของ CLOs 2. หลักสูตรนำข้อเสนอแนะจากการนิเทศสหกิจ ประเด็นการเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษ มาปรับการเรียนการสอน โดยให้ทุกวิชามีการดำเนินการเกี่ยวกับภาษาอังกฤษอย่างน้อย 1 ประเด็น จากการใช้สื่อภาษาอังกฤษ/การสืบค้นจากแหล่งภาษาอังกฤษ	-	4	
4. Student Assessment					3
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned	1. จาก SAR หน้า 74-87 หลักสูตรมีวิธีการวัด ประเมินผลที่หลากหลาย ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติและ	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2. จากตารางที่ 4.1-1 และจากการสุ่มตรวจ มคอ.3 หลักสูตรรายงานตัวอย่างความสอดคล้องของ CLOs กับวิธีวัดประเมินผล			
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. จาก SAR หน้า 88 มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายการประเมินผลในข้อบังคับว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 เผยแพร่ผ่านคู่มือนักศึกษาและชี้แจงในการปฐมนิเทศ 2. หลักสูตรกำหนดนโยบายการประเมินผลไว้ใน มคอ.2, มคอ.3 และ มคอ.4 แจ้งให้นักศึกษาทราบในคาบแรก 3. นโยบายการอุทธรณ์ผลการประเมิน จัดให้มีสายตรงคนบตี	จากการสัมภาษณ์อาจารย์/นักศึกษา ไม่ปรากฏช่องทางการอุทธรณ์ที่เป็นทางการ เฉพาะเรื่องการอุทธรณ์การประเมินผล หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดนโยบายการอุทธรณ์และช่องทางการอุทธรณ์ที่ให้ผู้เรียนเกิดความเป็นธรรม	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. จาก SAR หน้า 88 หลักสูตรมีการกำหนดมาตรฐานความก้าวหน้าผู้เรียน มาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) มาตรฐานคอมพิวเตอร์ (IC3) เกณฑ์ของมหาวิทยาลัย 2. หลักสูตรต้องสอบผ่านวัดทักษะภาษาอังกฤษ (TOEIC) อย่างน้อย 500 คะแนน	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า ยังไม่ทราบรายละเอียดชัดเจนเกี่ยวกับเงื่อนไขการจบการศึกษา หลักสูตรพึงพิจารณาการสื่อสารไปยังนักศึกษาอย่างชัดเจน และติดตามผลการสื่อสาร	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		3. จากหลักฐานแนบ R4.2-1 ข้อบังคับการจัดการศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา 4. สื่อสารผ่านกิจกรรมปฐมนิเทศและการโฮมรูม			
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1. จาก SAR หน้า 89 และรายการหลักฐานแนบ เกณฑ์ประเมิน Rubrics และ Marking schemes หลักสูตรใช้ Rubrics และ marking schemes ในการประเมินบางรายวิชาโดยคำนึงถึงความเหมาะสม การใช้ Rubrics ประเมินการปฏิบัติ เช่น รายวิชาการพัฒนาบุคลิกภาพและธุรกิจการบิน วิชาอุตสาหกรรมการบิน และ การใช้ Marking schemes ประเมินการสอบอัตรณ์ เช่น รายวิชาการพัฒนาบุคลิกภาพและจิตวิทยาในธุรกิจการบิน 2. จาก SAR หน้า 89 และการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษา พบว่าหลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชากำหนดระยะเวลาในการประเมินผลและแจ้งให้ผู้เรียนทราบ	-	4	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected	1. จาก SAR ข้อ 1.5 หลักสูตรกำหนดวิธีประเมิน การบรรลุ PLOs และระดับการบรรลุ PLOs	1. จาก SAR ยังไม่ชัดเจนในประเด็นการบรรลุ PLOs ตามรายละเอียดที่ปรากฏในข้อ 1.5 หลักสูตรพึงทบทวนวิธีการประเมินการวัดผล	2	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	learning outcomes of the programme and its courses.	2. SAR ข้อ 4.1 หลักสูตรมีวิธีการประเมินผลการบรรลุ CLOs ที่หลากหลาย	การบรรลุ PLOs เพื่อให้มั่นใจได้ว่าผู้เรียนทุกคนบรรลุ PLOs ทุกข้อ 2. ความเชื่อมโยงการบรรลุ CLOs นำไปสู่การบรรลุ PLOs		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1. หลักสูตรมีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนหลังจากการสอบปฏิบัติ/ชิ้นงาน ภายใน 1 สัปดาห์ แจ้งคะแนนสอบกลางภายใน 1 สัปดาห์ แจ้งคะแนนสอบปลายภาคภายใน 2 สัปดาห์ 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์/นักศึกษา พบว่าอาจารย์ให้ข้อมูลย้อนกลับผู้เรียนทันทีเมื่อมีการสอบปฏิบัติ ผู้เรียนสามารถนำไปแก้ไขปรับปรุงได้ทันเวลา	-	4	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1. หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนการประเมินผลอย่างเป็นระบบ จากการทวนสอบและการนำข้อมูลจาก มคอ.5 มาปรับปรุงก่อนการออกแบบ มคอ.3 ในภาคการศึกษาถัดไป 2. จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ได้ปรับปรุงวิธีการวัดประเมินผลผู้เรียนโดยพิจารณาปรับ Rubric ในส่วนการฝึกปฏิบัติการพูดภาษาอังกฤษให้สอดคล้อง	จาก SAR และการสัมภาษณ์ ยังไม่ชัดเจนในเรื่องการดำเนินการนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาปรับปรุงการวัดประเมินผลของหลักสูตร หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนขั้นตอนอย่างเป็นระบบ เพื่อยืนยันได้ว่าหลักสูตรมีการทบทวนกระบวนการวัดประเมินผลเพื่อให้สอดคล้องกับ CLOs และความต้องการของภาคการทำงาน	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		กับความต้องการของสถานประกอบการที่ต้องการให้ผู้เรียนใช้ภาษาได้ในสถานการณ์จริง			
5. Academic Staff					3
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จาก SAR หน้า 93 หลักสูตรมีแผนอัตรากำลังของอาจารย์ ในด้านการสรรหาและรับเข้าทำงาน การพัฒนาและเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ การวางแผนการเกษียณอายุและการสืบทอดตำแหน่ง และการโยกย้ายหรือปรับบทบาท	หลักสูตรพึงพิจารณาแสดงผลการบริหารอาจารย์ตามแผนอัตรากำลังของอาจารย์ โดยเฉพาะแผนรองรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มาจากสถานประกอบการ	3	
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จาก SAR หน้า 94-95 หลักสูตรมีการกำกับติดตามภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ ครอบคลุมทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การบริการวิชาการ และภารกิจอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยยึดแนวทางตามนโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	1. หลักสูตรพึงแสดงผลการคำนวณและวิเคราะห์ข้อมูลภาระงาน (Workload/FTE) ของอาจารย์ผู้สอนทุกคนที่สอนรายวิชาของหลักสูตร โดยแสดงข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อการติดตามภาระงานของอาจารย์ได้อย่างต่อเนื่อง 2. พึงหลักสูตรพิจารณาการกำหนดภาระงาน (Workload) ของอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตร	2	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			<p>ทุกคนที่ครอบคลุมทั้งด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการหรืองานอื่นๆ</p> <p>3. หลักสูตรถึงพิจารณาข้อมูล Workload การสอน ผลงานวิชาการและการบริการ วิชาการของบุคลากร เพื่อนำมาสู่การปรับปรุง คุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการ วิชาการ</p>		
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	<p>1. จาก SAR หน้า 96 หลักสูตรมีการกำหนด สมรรถนะของอาจารย์ 4 ด้าน คือ 1) ความรู้ใน สาขาวิชาธุรกิจการบิน 2) ความสามารถด้านการ วิจัยและการเขียนบทความวิชาการ 3) ประสบการณ์โดยเฉพาะในสาขาธุรกิจบริการและ ธุรกิจการบิน และ 4) ทักษะภาษาต่างประเทศ</p> <p>2. จาก SAR หน้า 96 หลักสูตรดำเนินการประเมิน สมรรถนะของอาจารย์ ตามประกาศของ มหาวิทยาลัย และใช้ในการประเมินผลการ ปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง</p> <p>3. จาก SAR หน้า 96 หลักสูตรมีการสื่อสารให้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน</p>	<p>หลักสูตรพึงกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ที่ เน้นความชำนาญหรือความสามารถในการ ปฏิบัติงานเพิ่มเติม จากเดิมที่ส่วนใหญ่เน้น กำหนดปริมาณงาน</p>	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		ทราบถึงสมรรถนะที่กำหนดและเกณฑ์การประเมินผ่านการประชุม			
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จาก SAR หน้า 96-97 หลักสูตรมีแนวปฏิบัติในการจัดสรรภาระงานของอาจารย์ในด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านบริการวิชาการ ด้านทำนุ ศิลปะวัฒนธรรม และด้านอื่นๆ เช่น งานประกันคุณภาพ งานบริหารหลักสูตร งานกิจการนักศึกษา งานวิชาการและแผนการเรียน รวมถึงโครงการกิจกรรมต่างๆ ในหลักสูตร โดยคำนึงถึงความรู้ ความชำนาญ ประสบการณ์ และความชำนาญของอาจารย์ นอกจากนี้ ยังมีการเปิดโอกาสให้อาจารย์ เสนอแนะและปรับแผนภาระงานตามความถนัด เพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าในการขอตำแหน่งวิชาการ	-	4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR หน้า 98 หลักสูตรดำเนินการประเมินผลการประเมินผลการปฏิบัติงานตามที่มีมหาวิทยาลัยกำหนด ในด้านต่างๆ ดังนี้ 1) งานสอนที่แสดงผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน 30 คะแนน 2) งานวิจัยและการนำเสนอผลงาน 15 คะแนน 3) ผลงานบริการวิชาการ 10 คะแนน 4) การทำนุบำรุง	หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดและทบทวนหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามประกาศของมหาวิทยาลัย กรณีอาจารย์มีผลการดำเนินงานบางด้านสูงกว่าสัดส่วนงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดเป็นจำนวนมาก	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		ศิลปวัฒนธรรม 5 คะแนน และ 5) งานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย 40 คะแนน			
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1. จาก SAR หน้า 99 ในตารางที่ 5.6-1 หลักสูตรมีการกำหนดสิทธิประโยชน์ สิทธิพิเศษและสิทธิพิเศษของอาจารย์ 2. มีการสื่อสารผ่านการประชุมนิเทศอาจารย์ใหม่ ทาง website ของคณะและมหาวิทยาลัย การประชุมอาจารย์ประจำภาคเรียน	หลักสูตรพึงทบทวนรูปแบบและช่องทางในการสื่อสารสิทธิ สิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทหน้าที่ต่างๆ ของภาระความรับผิดชอบ และความเป็นอิสระทางวิชาการให้อาจารย์รับทราบเข้าใจอย่างสม่ำเสมอ จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ยังไม่ปรากฏถึงการรับรู้รับทราบสิทธิ สิทธิประโยชน์ สิทธิพิเศษ การเป็นสมาชิกชมรมต่างๆ รวมถึงความรับผิดชอบทางวิชาการของอาจารย์อย่างชัดเจน	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	จาก SAR หน้า 101 หลักสูตรมีการประเมินความต้องการในการพัฒนาอาจารย์ผ่านการประเมินตนเอง ผลการสอน และการประชุมคณะ เพื่อวางแผนฝึกอบรมที่ตรงกับศาสตร์มากที่สุด โดยส่งเสริมให้อาจารย์มีการพัฒนาทักษะตนเองทางด้านสาขาวิชา ทักษะดิจิทัลและพัฒนาผลงานทางวิชาการ	หลักสูตรพึงพิจารณาจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ที่มีการเก็บข้อมูลความต้องการ (Need) เพื่อนำมาวิเคราะห์และกลั่นกรองให้ได้ความต้องการจำเป็นของหลักสูตรเพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ความรู้ความเชี่ยวชาญด้านวิชาการและวิชาชีพด้านธุรกิจการบิน ซึ่งจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า ยังมีข้อจำกัดในการพัฒนาตนเองกรณีการอบรมด้านธุรกิจการบินที่มีค่าใช้จ่ายสูง	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	<p>1. จาก SAR หน้า 102 หลักสูตรและคณะมีการบริหารจัดการด้านประสิทธิภาพของอาจารย์ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระบบของมหาวิทยาลัย ปีละ 2 ครั้ง ในด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร รวมถึงใช้ประกอบการพิจารณาความก้าวหน้าในวิชาชีพ</p> <p>2. มหาวิทยาลัยมีระบบการให้รางวัลและการยกย่องชมเชยอาจารย์ที่มีผลงานดีเด่น เช่น รางวัลนักวิจัยดีเด่น ประกาศนียบัตร การแสดงความยินดีในรูปแบบสื่อประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์คณะ และค่าตอบแทนการตีพิมพ์ผลงานวิจัย</p>	หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการบริหารจัดการความสามารถของอาจารย์ ทั้งการเรียน การสอน การวิจัย และบริการวิชาการ ที่เชื่อมโยงกับการให้รางวัล การยกย่อง และการประกาศเกียรติคุณ	3	
6. Student Support Services					3
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	<p>1. จาก SAR หน้า 103 หลักสูตรดำเนินการรับนักศึกษาใหม่ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี มีการเกณฑ์และขั้นตอนการรับเข้า และกำหนดจำนวนรับตามที่กำหนดใน มคอ.2</p> <p>2. จาก SAR หน้า 104 การสื่อสารและเผยแพร่ข้อมูลการรับเข้าเรียนผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น</p>	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและคณะ เพจของหลักสูตร สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line OA โบรชัวร์ประชาสัมพันธ์ และกิจกรรมแนะแนว ในโรงเรียนและงานมหกรรมด้านการศึกษาดังกล่าว 3. ใน SAR หน้า 104 มีการนำเสนอข้อมูลจำนวน นักศึกษารับเข้าของหลักสูตร ในตารางที่ 6.1-1 และจำนวนนักศึกษาคงเหลือของหลักสูตร ใน ตารางที่ 6.1-2			
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR หน้า 105 หลักสูตรดำเนินการตาม แผนปฏิบัติการประจำปีของคณะ เช่น การจัด กิจกรรมปรับพื้นฐานก่อนเปิดภาคเรียน การติว เสริมทักษะภาษาอังกฤษ กิจกรรมพัฒนาทักษะ ด้านต่างๆ ที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน และการพัฒนาทักษะตามแผนการเรียนของ หลักสูตร	หลักสูตรพึงพิจารณาจัดทำแผนพัฒนา นักศึกษาและแผนการให้บริการนักศึกษาที่เป็น แผนระยะยาว ทั้งการพัฒนาทักษะทาง วิชาการและการให้บริการนักศึกษาที่ไม่ใช่ทาง วิชาการ	3	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance,	1. จาก SAR หน้า 107 หลักสูตรมีการติดตาม ความก้าวหน้าในการเรียนของนักศึกษา โดย ดำเนินการร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้สอน และเจ้าหน้าที่ฝ่ายทะเบียนและวัดผล ดังนี้ 1) การติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ 2) การ	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	ตรวจสอบผลการเรียน 3) การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา 4) การนัดหมายพูดคุยรายบุคคลกับนักศึกษา และ 5) การแนะนำการใช้ระบบค่านวนเกรดและผลการเรียนระดับคณะ 2. จาก SAR หน้า 108 ภาระงานนักศึกษาได้รับการควบคุมให้อยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม ผ่านการกำกับโดยอาจารย์ผู้สอนและการตรวจสอบจากหลักสูตร โดยมีการกระจายภาระงานระหว่างรายวิชาอย่างเหมาะสม			
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR หน้า 109 หลักสูตรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการแข่งขันและบริการสนับสนุนด้านอื่นๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างทักษะวิชาชีพ การทำงานเป็นทีม ภาวะผู้นำ และการเตรียมความพร้อมสู่ตลาดแรงงาน เช่น CWIE การศึกษาดูงานในท่าอากาศยาน ฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการ จัดวิทยากรจากภาคธุรกิจมาแลกเปลี่ยนประสบการณ์และให้ความรู้ และการฝึกอบรมทักษะเสริมทางด้านธุรกิจการบิน	หลักสูตรพึงพิจารณาระบบการประเมินคุณภาพของกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อนำสู่การปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are	จาก SAR หน้า 105 หลักสูตรและคณะมีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนด้าน	หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ที่เป็นความสามารถใน	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	บริการนักศึกษา และใช้ในการสรรหา คัดเลือก และพัฒนาให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการอ้างอิงจากกรอบสมรรถนะ และนโยบายของมหาวิทยาลัย	การปฏิบัติงานในการให้บริการนักศึกษาให้ครบทุกด้าน รวมถึงการเปิดโอกาสให้อาจารย์และนักศึกษาได้ประเมินคุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR หน้า 113 มีการประเมินผลการให้บริการนักศึกษา ใน 2 รูปแบบ คือ การประเมินจากนักศึกษาโดยตรงผ่านแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรับบริการ และการประเมินโดยหน่วยงานต้นสังกัด	หลักสูตรพิจารณาการประเมินคุณภาพการให้บริการและสนับสนุนผู้เรียนในข้อ R6.1-R6.4 อย่างครบถ้วน รวมทั้งกำหนดหลักสูตรคู่เทียบเพื่อการพัฒนาผลการดำเนินงานของหลักสูตรได้อย่างต่อเนื่อง	3	
7. Support Staff Quality					3
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 115 หลักสูตรมีการจัดสรรทรัพยากรทางกายภาพที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ โดยมีห้องเรียนที่มีอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ครบครัน ได้แก่ โปรเจคเตอร์ เครื่องเสียง ระบบอินเทอร์เน็ต	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		ของมหาวิทยาลัย และระบบสำรองที่นั่ง Amadeus เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลายรูปแบบ			
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 116 หลักสูตรมีอุปกรณ์สำหรับการเรียนภาคปฏิบัติอย่างครบครันและเพียงพอ ได้แก่ (1) อุปกรณ์สำหรับฝึกปฏิบัติการบริการผู้โดยสารภาคพื้น เช่น Boarding Pass and Baggage Tag Printer, Boarding Pass Reader, Walkie Talkie, คอมพิวเตอร์และเคาน์เตอร์สำหรับเช็คอิน (2) อุปกรณ์สำหรับสาธิตความปลอดภัยบนเครื่องบิน เช่น เสื้อชูชีพ หน้ากากออกซิเจน เข็มขัดนิรภัย (3) อุปกรณ์สำหรับการบริการอาหารและเครื่องดื่มบนเครื่องบิน เช่น รถเข็น จาน แก้วช้อน ส้อม มีด สำหรับการบริการบนเครื่องบิน	หลักสูตรพึงจัดหาห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอนระบบสำรองที่นั่ง Amadeus ให้พร้อมใช้งาน จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวนหนึ่งเก่าและสเปคต่ำ ไม่พร้อมในการจัดการเรียนการสอน	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้า 116 มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิทยบริการฯ จัดเตรียมและให้บริการห้องสมุดดิจิทัล (Digital Library) ที่ให้บริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เช่น E-Books, E-Journals, On line Databases และระบบค้นคว้าออนไลน์ที่นักศึกษาและอาจารย์สามารถเข้าถึงได้	หลักสูตรพึงพิจารณาจัดหาหนังสือ ตำราด้านการจัดการธุรกิจการบิน ให้มีความทันสมัย ซึ่งจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีหนังสือส่วนหนึ่งเป็นหนังสือเก่า รวมถึงการกระตุ้นให้นักศึกษาได้ใช้งานห้องสมุดดิจิทัลที่เพิ่มมากขึ้น	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้า 117 มหาวิทยาลัยมีการติดตั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับการทำงานของ อาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักศึกษา ได้แก่ 1) ด้านการบริหาร เช่น ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ระบบสารสนเทศบุคลากรออนไลน์ ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ 2) ด้านการเรียนการสอน เช่น ระบบบริหารการศึกษา ระบบห้องเรียน สมรรถนะสูงแบบอิเล็กทรอนิกส์ ระบบทดสอบอิเล็กทรอนิกส์ ระบบบริหารงานกิจกรรมพัฒนา นักศึกษาและทดสอบสมรรถนะด้านดิจิทัลของ นักศึกษา และ 3) ด้านค้นคว้า/วิจัย เช่น ระบบ E-Journals System ระบบจัดการวารสารวิชาการ อิเล็กทรอนิกส์ ระบบบริหารจัดการงานวิจัย ระบบสืบค้นหนังสือ หอสมุดกลาง เป็นต้น	1. หลักสูตรพึงพิจารณาตรวจสอบและ แก้ปัญหาการใช้งานระบบสารสนเทศที่ มหาวิทยาลัยจัดเตรียมให้ 2. หลักสูตรพึงพิจารณาวิธีการได้มาซึ่งความ ต้องการระบบสารสนเทศ ที่ตรงกับความต้องการใช้งานของนักศึกษาและอาจารย์	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for	จาก SAR หน้า 117 มหาวิทยาลัยจัดเตรียม โครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบ เครือข่ายที่สามารถใช้งานได้ในมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ ประโยชน์อย่างเต็มที่จากเทคโนโลยีสารสนเทศใน ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการ	หลักสูตรพึงพิจารณาการประเมินประสิทธิภาพ ของระบบเครือข่ายที่สามารถให้บริการ อาจารย์และนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากผลการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ยังมีจุด อับสัญญาณ WIFI และพบปัญหาการเชื่อมต่อ แต่ใช้งานสัญญาณ WIFI ไม่ได้	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	teaching, research, service, and administration.				
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR หน้า 118 มหาวิทยาลัยกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมภายใต้ Green University มีการจัดตั้งศูนย์สุขภาพชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี และติดตั้งเครื่อง AED ในทุกอาคาร มีศูนย์ดูแลนักศึกษาพิการ Disability Support Services (DSS) เพื่อการเข้าถึงสำหรับนักศึกษาที่มีความต้องการพิเศษ	มหาวิทยาลัยพึงกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัยสำหรับอาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักศึกษา	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จาก SAR หน้า 118 มหาวิทยาลัยมีการจัดสภาวะแวดล้อมทางกายภาพเพื่อเอื้อต่อการเรียนการสอนและสภาวะที่ดีของบุคคล ทั้งในด้านจิตวิทยา ด้านกายภาพและด้านสังคม	หลักสูตรพึงพิจารณาระบบการประเมินความพึงพอใจด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพต่างๆ เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงให้เป็นไปตามความหวังของนักศึกษาและอาจารย์อย่างต่อเนื่อง	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR หน้า 119 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวก และมีระบบประเมินผลการปฏิบัติงานตามภาระงานตามตำแหน่งของบุคลากร มรส (SRU PCM)	หลักสูตรพึงทบทวนสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ดำเนินการใน R7.1-R7.7 และมีการประเมินสมรรถนะ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 119 คณะและมหาวิทยาลัย มีการตรวจสอบความพร้อมของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ก่อนเปิดภาคเรียนอย่างน้อย 1 สัปดาห์ และหลักสูตรมีการใช้แบบฟอร์ม "Checklist ความพร้อมของอุปกรณ์ฝึกปฏิบัติ" มีแบบสอบถามความพึงพอใจจากนักศึกษาที่ใช้อุปกรณ์จริงในแต่ละภาคการศึกษา และทางหอสมุดมีการประเมินความพึงพอใจการใช้หอสมุด เพื่อปรับปรุงคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ	1. หลักสูตรพึงพิจารณาวิธีการได้มาซึ่งความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา 3. หลักสูตรพึงพิจารณาให้มีการประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก ในข้อกำหนดที่ R7.1-R7.7 ที่ครบถ้วน	3	
8. Output and Outcomes					2
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จากรายงานการประเมินตนเองพบการเก็บข้อมูลย้อนหลัง เกี่ยวกับอัตราสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคันของนักศึกษา 2. จากรายงานการประเมินตนเองข้อ 8.1 พบการเก็บข้อมูลย้อนหลังเกี่ยวกับระยะเวลาเฉลี่ยในการศึกษา 3. จากรายงานประเมินตนเอง ข้อ 8.1 พบว่ามี การนำข้อมูลเกี่ยวกับ อัตราการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการศึกษา มาวิเคราะห์ ทบทวนหาสาเหตุ	1. จากรายงานการประเมินตนเองข้อ 8.1 หน้า 121-122 แม้ระบุการเก็บข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี เกี่ยวกับอัตราสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคันของนักศึกษา แต่เป็นการเก็บข้อมูลตั้งแต่ปีการศึกษาที่รับนักศึกษาเข้าตั้งแต่ปีการศึกษา 2563-2567 ทำให้อาจยังไม่เห็นตัวเลขนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาได้ชัดเจน นักศึกษาที่จบการศึกษาแล้วเพียง 2 รุ่น คือ นักศึกษารหัส 63 (จบปี 66) รหัส 64 (จบปี 67) หลักสูตรพึงเก็บข้อมูลเพื่อสะท้อนอัตรา	2	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			<p>การสำเร็จการศึกษาจริง เช่น เล่มรายงานการประเมินตนเองของปีการศึกษา 2567 ควรเก็บข้อมูลการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่จบในปีการศึกษา 2567 ย้อนลงไป ปีการศึกษา 2563 เป็นต้น ไม่ใช่เก็บข้อมูลปีการศึกษาที่รับเข้า</p> <p>2. จากรายงานประเมินตนเอง ข้อ 8.1 หน้า 121 แม้ระบุมีการหาคู่เทียบแต่ไม่ปรากฏรายละเอียดการเทียบเคียง<u>อัตราความสำเร็จ</u> การศึกษา การออกกลางคืนและระยะเวลา <u>เฉลี่ย</u>ในการศึกษา กับหลักสูตรคู่เทียบอย่างชัดเจน โดยต้องระบุชื่อหลักสูตรคู่เทียบและข้อมูลเชิงตัวเลข เพื่อการเรียนรู้และพัฒนาปรับปรุง</p> <p>(เกณฑ์ข้อนี้ ไม่จำเป็นต้องเทียบเคียงกับหลักสูตรใกล้เคียงกัน)</p>		
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be	1. จากรายงานการประเมินตนเอง ข้อ 8.2 หน้า 123-125 พบการเก็บข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563-2567 เกี่ยวกับการมีงานทำของบัณฑิต	- จากรายงานประเมินตนเอง ข้อ 8.2 ไม่ปรากฏรายละเอียดการเทียบเคียงกับ (หลักสูตรที่ใกล้เคียงกัน) เพื่อปรับปรุงพัฒนาหลังจากเปรียบเทียบ	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	established, monitored, and benchmarked for improvement.	2. จากรายงานการประเมินตนเองพบการวิเคราะห์เกี่ยวกับตำแหน่งงานที่บัณฑิตเข้าสู่ตลาดแรงงาน การทำอาชีพอิสระ และการศึกษาต่อ และมีการนำข้อมูลมาใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาหลักสูตร เช่น การเพิ่มวิชาเลือกที่เน้นทักษะดิจิทัลด้านการบิน การฝึกอบรมระบบสำรองที่นั่ง การเตรียมพร้อมด้านภาษาต่างประเทศ การจัดกิจกรรมเชิงบูรณาการกับผู้ประกอบการ			
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จากรายงานการประเมินตนเอง ข้อ 8.3 หน้า 126-127 พบการเก็บข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี เกี่ยวกับผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1. จากรายงานการประเมินตนเอง ข้อ 8.3 ไม่พบรายละเอียดการวิเคราะห์ผลการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัยของอาจารย์เพื่อเอาข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาต่อไป 2. จากรายงานการประเมินตนเอง ข้อ 8.3 หน้า 126-127 ไม่พบรายละเอียดการเทียบเคียงกับหลักสูตรคู่เทียบ (ต้องเทียบเคียงกับหลักสูตรใกล้เคียงกัน) <u>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> หลักสูตรควรวิเคราะห์อัตราส่วนผลงานต่ออาจารย์ (สามารถดูตัวอย่างตารางการรวบรวม	2	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			ข้อมูลผลงานวิจัยอาจารย์ย้อนหลังในเล่มคู่มือ AUN-QA หน้า 38)		
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จากรายงานการประเมินตนเอง ข้อ 8.4 ระบุวิธีการวัดผลการบรรลุ PLO ในข้อ 1.5	1. จากรายงานการประเมินตนเอง ไม่ปรากฏชัดเกี่ยวกับผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ในเกณฑ์ข้อ 1.5 ว่าเป็นอย่างไร (นำเอาผลการวัดในข้อ 1.5 มานำเสนอในข้อ 8.4) สำหรับหลักสูตรปรับปรุง 2567 2. ไม่พบรายละเอียดผลการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จากรายงานการประเมินตนเองข้อ 8.5 พบรายละเอียดการเก็บข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี เกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ ได้แก่ (1) ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิต (2) ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร (3) ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	1. จากรายงานการประเมินตนเอง ข้อ 8.5 ไม่พบรายละเอียดการวิเคราะห์ผลการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อเอาข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาต่อไป 2. จากรายงานการประเมินตนเอง ข้อ 8.5 ไม่พบรายละเอียดการเทียบเคียงกับหลักสูตรคู่เทียบ (เกณฑ์ข้อนี้ไม่จำเป็นต้องเทียบเคียงกับหลักสูตรใกล้เคียงกัน	3	

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน

ณ ห้องเรียนรวมชั้น 7 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	- คณะบดีวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว กล่าวต้อนรับและเปิดกิจกรรม การประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร - ประธานคณะกรรมการฯ แนะนำผู้ประเมินและแจ้งแผนการประเมิน - ประธานหลักสูตร นำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2567
09.00 – 11.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ Criterion 1–8 และสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
11.00 – 11.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต
11.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินในภาพรวม
12.00 – 12.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ให้ข้อมูลย้อนกลับในภาพรวมแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้อง
12.30 น.	ปิดการประเมิน