



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Committee Assessment Report: CAR)
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

ปีการศึกษา 2568
(1 มิถุนายน 2568 ถึง 31 พฤษภาคม 2569)

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

หนังสือรับรองผลการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2568 วันที่ 8 เดือน กรกฎาคม 2569 โดยการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตรวจสอบผลการดำเนินงานและเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ ตัวแทนอาจารย์ ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต และตัวแทนศิษย์เก่า ประกอบการพิจารณาผลการประเมิน ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ



(ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี)
ประธานกรรมการ



(ผศ.ดร.ฮาซันอักริม ดงนะเต็ง)
กรรมการ



(ดร.อมร หวังอัครางกูร)
กรรมการและเลขานุการ

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566 วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2568 ระดับหลักสูตร ลงวันที่ 29 เมษายน 2569

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2568 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566 วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบด้วย 8 criteria 53 Requirement แต่ละเกณฑ์มีระดับการประเมิน 7 ระดับ



(ดร.จุติกา โกศลเหมมณี)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เกณฑ์ AUN-QA version 4.0	4
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	6
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA	7
จุดแข็ง (Strength) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)	15

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566 วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้เปิดรับนักศึกษาปีการศึกษา 2567 เป็นปีแรก มีจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาโท ทั้งนี้มีนักศึกษาคงอยู่ในปัจจุบันทั้งหมด จำนวน 9 คน และมีบุคลากรอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน โดยเป็นอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 3 คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง โดยได้ดำเนินการตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 และกฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 โดยกำหนดกระบวนการปฏิบัติที่มีคุณภาพ (QA Practice) ใน 4 ส่วน ได้แก่ การวางแผน (P: Plan) การดำเนินงานตามแผน (D: Do) การตรวจสอบประเมิน (C: Check) และการปรับปรุงพัฒนา (A: Action)

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ฉบับนี้ เป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประกอบด้วยการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4 ประกอบด้วย Criterion 1-8 จำนวน 53 Requirements เป็นการรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ในปีการศึกษา 2568 (1 มิถุนายน 2568 ถึง 31 พฤษภาคม 2569)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีการบริหารหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 พบว่า มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานหลักสูตร จำนวน 9 ข้อ

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	4
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	4
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	N/A

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญระดับปริญญาเอกตรงศาสตร์ และมีผลงานวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติ (Scopus) อย่างต่อเนื่อง
2. การจัดการเรียนรู้เน้น Active Learning บูรณาการกับ Digital Tools ส่งเสริมทักษะการวิจัยและนวัตกรรม
3. มีเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรชั้นนำทั้งในและต่างประเทศ
4. มีระบบสนับสนุนผู้เรียนที่ครอบคลุม ทั้งด้านวิชาการ การวิจัย และการพัฒนาทักษะชีวิต

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ปรับปรุงกระบวนการรวบรวมข้อมูลความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เป็นประจำทุกปี เพื่อให้ PLOs สะท้อนความต้องการตลาดแรงงานอย่างทันสมัย
2. พัฒนาระบบการติดตามและรายงานผลการบรรลุ PLOs/YLOs/CLOs ให้ครอบคลุมทุกรายวิชาและมีข้อมูลเชิงปริมาณ
3. การกำหนดคู่เทียบเคียง (Benchmarking) เนื่องจากจัดการเรียนการสอนเป็นหลักสูตรใหม่ ควรมีการวางแผนทำความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาร่วมภูมิภาคและระดับชาติเพื่อเทียบเคียงองค์ประกอบหลักสูตร

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. ส่งเสริมให้นักศึกษาตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการ เนื่องจากเป็นข้อกำหนดสำหรับนักศึกษาแผน 1
2. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกเพื่อดึงดูดนักศึกษาคุณภาพทั้งไทยและต่างชาติ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2568

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ตารางที่ 1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558		ผลการดำเนินงาน	
		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ปริญญาตรี	ปริญญาโท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร		✓
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		✓
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		✓
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		✓
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		✓
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		✓
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		✓
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ทุกรอบ 5 ปี)		✓
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน ทั้งสิ้น 10 ข้อ			

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (ข้อ 1-4 และ 10)

หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (ข้อ 1-10)

สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

จากการพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในช่วงปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีตำแหน่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบว่างลง จากการสัมภาษณ์และพิจารณาเอกสาร ที่วนข.0812/2569 ลงวันที่ 24 มิถุนายน 2569 เรื่อง ขอเสนอวาระการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (สมอ.08) เข้าที่ประชุมสภาวิชาการ หลักสูตรได้ดำเนินการสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และอยู่ระหว่างการ

ดำเนินการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยได้เสนอ ผศ.ดร.ยกสมน เจ๊ะเฮง ซึ่งมีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ทั้งนี้การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวจะเข้ารับการพิจารณาจากสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ครั้งที่ 9/2569 ในวันที่ 4 กันยายน 2569 เพื่อพิจารณาความเห็นชอบขณะนี้หลักสูตรได้เตรียมดำเนินการจัดส่งเอกสาร สมอ.08 ตามขั้นตอนที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จากหลักฐานและความก้าวหน้าในการดำเนินการดังกล่าว คณะกรรมการประเมินจึงเห็นควรให้หลักสูตรผ่านการประเมินองค์ประกอบที่ 1 โดยอนุมัติ ทั้งนี้ หลักสูตรควรติดตามการดำเนินการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้แล้วเสร็จตามขั้นตอนและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตารางที่ 2 ผลประเมินโดยรวมจำแนกตาม Criteria

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	4
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	4
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	N/A

ตาราง 3 สรุปผลคะแนนการประเมินจำแนกตาม Criteria และ Requirement

Criteria/ Requirement		SAR Score	CAR	
			Score	Overall
1	Expected Learning Outcomes	3	-	3
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	3	3	
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	3	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	4	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	4	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	3	
2	Programme Structure and Content	3	-	4
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	4	
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external	3	4	

Criteria/ Requirement		SAR Score	CAR	
			Score	Overall
	stakeholders.			
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	4	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	3	4	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	4	
3	Teaching and Learning Approach	3	-	4
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	4	
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	4	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	4	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	4	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	4	

Criteria/ Requirement		SAR Score	CAR	
			Score	Overall
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	4	
4	Student Assessment	3	-	4
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	4	
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	4	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	4	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	4	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	3	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	4	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	4	
5	Academic Staff	3	-	4
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for	3	3	

Criteria/ Requirement		SAR Score	CAR	
			Score	Overall
	education, research, and service.			
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	4	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	4	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	4	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	4	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	4	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	4	
6	Student Support Service	3	-	3
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	3	
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research,	3	3	

Criteria/ Requirement		SAR Score	CAR	
			Score	Overall
	and community service.			
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	4	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	4	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	3	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	3	
7	Facilities and Infrastructure	3	-	4
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	4	
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	4	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	4	

Criteria/ Requirement		SAR Score	CAR	
			Score	Overall
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	4	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	4	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	4	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	4	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	4	
8	Output and Outcomes	3	-	N/A
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	N/A	
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	N/A	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	N/A	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	3	N/A	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and	3	N/A	

Criteria/ Requirement		SAR Score	CAR	
			Score	Overall
	benchmarked for improvement.			

จุดแข็ง (Strength) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566 วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร องค์กรประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA มีจุดแข็งและประเด็นที่สามารถปรับปรุงได้ ดังนี้

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes					3
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- จากรายงาน SAR ข้อ 1.1 หน้า 27-30 หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร 14 ข้อ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ตามหลักทฤษฎีการเรียนรู้ learning taxonomy - จากรายงาน SAR หน้า 27 หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย - จาก SAR 30 ตาราง 1.1-2 หลักสูตรกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องการสื่อสารผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกรวม 7 กลุ่ม และกำหนดช่องทางการสื่อสาร ได้แก่ เว็บไซต์คณะและมหาวิทยาลัย มคอ.2 การปฐมนิเทศ การประชุม - จากรายงาน SAR หลักสูตรคำนึงถึง Top 10 Skill ของ World Economic Forum/แผนพัฒนาเศรษฐกิจสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 พ.ศ. 2565-2570 /แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579	- จากการตรวจสอบผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรพบว่าบางข้อมีการใช้ Action Verb หลายตัวและมีลักษณะเป็นนามธรรม ทำให้ระดับการเรียนรู้ที่คาดหวังยังไม่ชัดเจนและวัดผลยาก หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนให้สอดคล้องกับ learning taxonomy และสามารถวัดประเมินผลได้อย่างเหมาะสม	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรได้ศึกษาผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและข้อมูลหลักสูตรจากหลักสูตรที่มีความใกล้เคียง เพื่อนำมาพิจารณาออกแบบ PLOs - จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน รับทราบผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร			
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- จากรายงาน SAR ข้อ 1.2 หน้า 34 ตารางที่ 1.2-2 หลักสูตรเชื่อมโยงให้เห็นความสอดคล้องระหว่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs)	- จากรายงาน SAR พบว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) รับผิดชอบหลายผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) หลักสูตรพึงทบทวนความสอดคล้องของ CLOs และ PLOs เพื่อให้ผู้เรียนสามารถบรรลุ CLOs ได้ - จาก มคอ.3 พบว่าระดับการเรียนรู้ของ CLOs บางตัวสูงกว่าระดับการเรียนรู้ของ PLOs หลักสูตรพึงทบทวนความสอดคล้องของระดับการเรียนรู้ของ CLOs และ PLOs	3	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	- จากรายงาน SAR หน้า 37 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของ หลักสูตร ครอบคลุม Generic outcomes และ Subject specific outcomes	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จากรายงาน SAR ข้อ 1.4 หน้า 40 และตารางที่ 1.4-1 หลักสูตรได้นำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง ภายในและภายนอก มาวิเคราะห์และจัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	-	4	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- จากรายงาน SAR ข้อ 1.5 ตารางที่ 1.5-1 หน้า 42-45 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ ช่วงเวลาและขั้นปีสำหรับการประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการติดตามการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตลอดระยะเวลาการศึกษา	- จากรายงาน SAR และการสัมภาษณ์ ยังไม่ชัดเจนว่าวิธีการประเมินที่หลักสูตรกำหนด สามารถวัดการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรได้ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษา หลักสูตรพึงทบทวนวิธีการประเมิน และผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ เพื่อให้สามารถยืนยันได้ว่าผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรในระยะเวลาที่ศึกษาอยู่	3	
2. Programme Structure and Content					4
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จาก SAR ข้อ 2.1 หน้า 46 พบว่าข้อกำหนดหลักสูตร (มคอ.2) ครอบคลุมรายละเอียดที่ระบุไว้ตามเกณฑ์ AUN-QA V.4 - ข้อกำหนดรายวิชา (มคอ.3) ครอบคลุมรายละเอียดที่ระบุไว้ตามเกณฑ์ AUN-QA v.4 - จากตารางที่ 2.1-1 หน้า 49 พบว่าหลักสูตรสื่อสารข้อกำหนดหลักสูตร (มคอ.2) และข้อกำหนดรายวิชา (มคอ.3) ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านหลายช่องทาง	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		ผ่านคู่มือนักศึกษา และเว็บไซต์คณะ Line OA การประชุมหลักสูตร - ตาราง 2.1-2 พบว่า หลักสูตรติดตามการรับรู้ข้อมูลหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรได้ศึกษาข้อมูลหลักสูตรจากหลักสูตรที่มีความใกล้เคียง เพื่อนำมาพิจารณาออกแบบหลักสูตร - ข้อกำหนดหลักสูตร (มคอ.2) และข้อหนดรายวิชา (มคอ.3) มีสาระถูกต้องตรงกันทุกสื่อและเข้าถึงได้			
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- จากรายงาน SAR ข้อ 2.2 หน้า 52 และการสัมภาษณ์พบว่าหลักสูตรออกแบบหลักสูตรตามกรอบ TQF โดยเชื่อมโยงรายวิชากับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร และกำหนดผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา รวมทั้งวิธีการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด	- จากรายงาน SAR และการสัมภาษณ์ และการพิจารณา ตาราง 2.2-1 หน้า 53 พบว่ายังไม่ชัดเจนว่าการกำหนดรายวิชาและองค์ประกอบของหลักสูตรได้ออกแบบโดยคำนึงถึงการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนความสอดคล้องระหว่าง PLOs รายวิชา CLOs วิธีการจัดการเรียนรู้ และการประเมินผล เพื่อให้มั่นใจว่าการออกแบบหลักสูตรสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จาก SAR ข้อ 2.3 หน้า 78 และตาราง 2.3-1 หน้า 78 หลักสูตรนำผลการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งภายในและภายนอก ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัย อื่น, นักวิชาการ	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		ผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า มาออกแบบ ส่วนต่างๆของหลักสูตร			
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จากรายงาน SAR ข้อ 2.4 หน้า 80 พบว่า Curriculum Mapping ทุก PLOs มีรายวิชาบังคับ แกนสนับสนุน	<u>ข้อเสนอแนะ</u> - จากการพิจารณารายงาน SAR และมคอ.2 พบว่าการเชื่อมโยงรายวิชากับ PLOs ยังไม่สอดคล้องกัน PLOs 4.3 ยังไม่เห็นความชัดเจนของรายวิชาแกนที่รับผิดชอบ หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนความเชื่อมโยงระหว่างรายวิชา กับ PLOs เพื่อให้เห็นบทบาทของแต่ละรายวิชา ในการสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม พบว่า PLOs 4.3 มีรายวิชาในหมวดวิทยานิพนธ์ ครอบคลุม หลักสูตรพึงทบทวนว่า รายวิชาในหมวดวิทยานิพนธ์ 1-2 รายวิชาเพียงพอในการผลักดันให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs 4.3 หรือไม่	4	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- จากรายงาน SAR ข้อ 2.5 หน้า 81 หลักสูตร จัดลำดับเนื้อหาวิชาจากพื้นฐานสู่รายวิชาเฉพาะ และมีรายวิชาบูรณาการ - จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน การจัดลำดับรายวิชาเหมาะสมจากระดับพื้นฐาน และรายวิชาเฉพาะ	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- จากรายงาน SAR ข้อ 2.6 หน้า 88 หลักสูตรมีกลุ่มวิชาเลือกให้ผู้เรียนเลือกตามความสนใจ - สัมภาษณ์ผู้เรียน สามารถเลือกเรียนได้ตามความสนใจ โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ ความสนใจทางวิชาการ และเส้นทางอาชีพ		4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- จากรายงาน SAR ข้อ 2.7 หน้า 89 หลักสูตรเป็นหลักสูตรใหม่เปิดสอนรุ่นแรก 2567 มีการทบทวนการประเมินวางแผนปรับปรุงในรายวิชาของหลักสูตรเป็นระยะตามขั้นตอนที่กำหนด โดยนำข้อมูลจากผลการจัดการเรียนการสอน ข้อมูลสะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และแนวโน้มของอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการมาใช้ประกอบการทบทวน และนำผลการทบทวนไปปรับกิจกรรมการเรียนรู้ - จากการสัมภาษณ์ มีการเตรียมการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2571	-	4	
3. Teaching and Learning Approach					4
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1. จาก SAR ข้อ 3.1 หน้า 91 ระบุปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี คือ “การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามผลลัพธ์การเรียนรู้ ควบคู่กับการพัฒนาทักษะวิศวกรรมสังคม โดยใช้ฐานทรัพยากรการเรียนรู้ในชุมชนหรือพื้นที่เป้าหมายของมหาวิทยาลัย” มีคำหลักสำคัญได้แก่ วิศวกรรมสังคม มี		4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		ทักษะ 4 ประการ นักคิด นักสื่อสาร นักประสาน และนักวัดกร 2. จาก SAR ข้อ 3.1 หน้า 91 ระบุว่า หลักสูตรมีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องทราบปรัชญาการศึกษา ประกอบด้วย 1) ผู้เรียน 2) อาจารย์ผู้สอน 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4) ศิษย์เก่าปริญญาตรี 5) ผู้ประกอบการ ภาคอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ โดยมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย และวิทยาลัยผ่านเอกสาร มคอ.2 การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ - จาก SAR ข้อ 3.1 หน้า 91 และจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีการดำเนินการติดตามผลการรับรู้ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า ทราบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยเห็นว่าอาจารย์ได้นำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย มาสู่การจัดการเรียนการสอน 4. จาก SAR ข้อ 3.1 หน้า 92-95 ระบุมีรายวิชานำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการเรียนการสอน			

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1. จาก SAR ข้อ 3.2 หน้า 95-97 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่าหลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมรับผิดชอบในกระบวนการเรียนการสอน เช่น การเลือกหัวข้อ Mini project การเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาด้วยตนเอง 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า นักศึกษามีโอกาสในการมีส่วนร่วมตัดสินใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอน เช่น มีส่วนในการตัดสินใจในการเลือกสถานที่ไปศึกษาดูงานต่างประเทศ นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการจัดการด้วยตนเอง		4	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ จาก SAR ข้อ 3.3 หน้า 98-99 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนพบว่าหลักสูตรจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ทุกรายวิชาในรูปแบบที่หลากหลาย 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและผู้รับผิดชอบพบว่าหลักสูตรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยคำนึง CLOs ของรายวิชาเป็นสำคัญ เน้นการฝึกให้นักศึกษาได้ปฏิบัติตาม CLO ที่กำหนด		4	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-	1. จาก SAR ข้อ 3.4 หน้า 100 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่สนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เช่น รายวิชาสัมมนาการเป็นผู้บริหารมืออาชีพสำหรับธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ มีการนำ		4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	นักศึกษาไปดูงาน และมีการเชิญวิทยากรผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จมาบรรยาย 2. จาก SAR ข้อ 3.4 หน้า 100 ระบุว่าหลักสูตรมีการส่งเสริมการเรียนรู้วิธีการเรียนรู้ (<i>learning how to learn</i>) เช่นการกำหนดให้ผู้เรียนค้นคว้าจากแหล่งข้อมูล มอบหมายให้นักศึกษาค้นคว้าประเด็นปัญหาทางการท่องเที่ยวและบริการ จากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ วิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอหน้าชั้นเรียน เป็นต้น 3. จาก SAR ข้อ 3.4 หน้า 100 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการประชุมทบทวนเพื่อยืนยันและกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตว่า คือ ทักษะการสื่อสาร การประสานงานและการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า และนำไปสู่การจัดการเรียนการสอน โดยมีรายวิชาที่รับผิดชอบ			
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1. จาก SAR ข้อ 3.5 หน้า 101-102 ระบุหลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ปลูกฝังให้ผู้เรียนให้มีความคิดสร้างสรรค์ การคิดค้นนวัตกรรม และความคิดการเป็นผู้ประกอบการ เช่น 1) รายวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์และการเป็นผู้ประกอบการสำหรับธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ มีการออกแบบโมเดลธุรกิจท่องเที่ยวรูปแบบใหม่ การ		4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		วิเคราะห์โอกาสทางการตลาด การเสนอแนวคิดธุรกิจในพื้นที่ 2) รายวิชาสัมมนาการเป็นผู้บริหารมืออาชีพ สำหรับธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ มีการค้นหาปัญหาทางการท่องเที่ยวและบริการ นำเสนอประเด็นปัญหา พร้อมแนวทางแก้ไขพัฒนาอย่างสร้างสรรค์ 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดกรอบคิดการเป็นผู้ประกอบการของหลักสูตร คือ การสามารถวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางธุรกิจ และสื่อสารถ่ายทอดสู่การจัดการเรียนการสอนในรายวิชา			
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1. จาก SAR ข้อ 3.6 หน้า 104 ระบุ หลักสูตรได้ดำเนินการทบทวนกระบวนการและกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนทุกวิชา โดยการนำข้อมูลจาก มคอ.5 มาทบทวนและใช้ในการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน และมีการทวนการทวนสอบกระบวนการจัดการเรียนการสอน และรายงานผลการทวนสอบ 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่ามีการนำเสียงสะท้อนจากนักศึกษาซึ่งเป็นผู้มีงานทำแล้ว อยู่ในภาคตลาดแรงงาน มาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าระบบการติดตามตรวจสอบ มี		4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		กระบวนการเพื่อให้มั่นใจว่า กระบวนการเรียนการสอนสอดคล้องกับ CLO และสอดคล้องไปกันได้กับความภาคการทำงาน			
4. Student Assessment					4
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1.จาก SAR ข้อ 4.1 หน้า 106 และจากากรสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนพบว่า หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชามีวิธีการวัดประเมินผลผู้เรียนที่หลากหลายและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา 2. จาก SAR ข้อ 4.1 ระบุตัวอย่างรายวิชา CLO และวิธีการวัดและประเมินผล ที่สอดคล้องกัน เช่น การคิดเชิงออกแบบเพื่อการจัดการประสบการณ์และคุณภาพบริการ มีวิธีการวัดผลที่หลากหลายทั้ง การสังเกตพฤติกรรม การตอบคำถาม การนำเสนองาน สอบปลายภาค โดยพบว่าวิธีการประเมินสอดคล้องกับ CLO		4	
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. จาก SAR ข้อ 4.2 หน้า 110 พบว่า หลักสูตรดำเนินการเกี่ยวกับการวัดการประเมินผลภายใต้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 หมวด 8 ว่าด้วยการวัดการประเมินผลการศึกษา 2. จาก SAR ข้อ 4.2 หน้า 110 ระบุ หลักสูตรกำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาไว้ในมคอ2 หมวด4 และหมวด5		4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		3. จาก SAR ข้อ 4.2 หน้า 110 ระบุ กำหนดให้ อาจารย์ทำรายละเอียดตามคอ 3 และเผยแพร่แก่นักศึกษาในชั่วโมงแนะนำรายวิชา 4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าทราบเกณฑ์การประเมิน แนวทางการประเมินในรายวิชาจากการที่อาจารย์แจ้งในคาบแรกของการเรียน 5.จาก SAR ข้อ 4.2 หน้า 111 ระบุคณะมีแนวทาง/ช่องทางการอุดหนุนผลการเรียน โดยมีกระบวนการ คือ การยื่นบันทึกคำร้องผ่านสำนักงานคณะเจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ และคณะแต่งตั้งกรรมการพิจารณาอุดหนุน และแจ้งผลการพิจารณาให้นักศึกษาทราบ			
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. จาก SAR ข้อ 4.3 หน้า 111-112 ระบุหลักสูตรมี การใช้มาตรฐานการประเมินผู้เรียนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ว่าด้วยการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2566 หมวด 8 ว่าด้วยการวัดผลการประเมินผลการศึกษา 2. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดมาตรฐานความสามารถภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษา 3. มีประกาศมหาวิทยาลัยเรื่องแนวปฏิบัติการทำวิทยานิพนธ์ฯ 4. จากรายงานการประเมินตนเองข้อ 4.3 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการในการติดตามความก้าวหน้าของการสำเร็จการศึกษา โดยมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่		4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		ปรีกษาวិทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ดูแลเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ 5. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า ทราบเงื่อนไขการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์การสอบป้องกันวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ทราบเงื่อนไขการจบการศึกษา			
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1. จาก SAR ข้อ 4.4 หน้า 114 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่ามี การใช้ Rubric ในการประเมินรายวิชา เช่น รายวิชาการคิดเชิงออกแบบ เพื่อการจัดการประสบการณ์และคุณภาพบริการ และจากการตรวจสอบคุณภาพของRubric พบว่ามีรายละเอียดคำอธิบายคุณภาพระดับคะแนนอย่างชัดเจน 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่ารายวิชาวิทยานิพนธ์มีการกำหนด เกณฑ์ Rubric โดยใช้เกณฑ์ของบัณฑิตวิทยาลัยที่กำหนดไว้ 3. จาก SAR ข้อ 4.4 หน้า 116 ระบุมีการใช้ Marking scheme ในการตรวจข้อสอบอัตนัย เช่น รายวิชาระเบียบวิธีวิจัยเพื่อการท่องเที่ยวและบริการ 4. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน พบมีการใช้ Marking schemes ในการตรวจข้อสอบอัตนัย เช่น ข้อสอบ Take home โดยมีการแจ้งให้นักศึกษาทราบกรอบในการให้คะแนน และในรายวิชา BCG มีการใช้กำหนด		4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		แนวทางในการตรวจให้คะแนน ตามหลักการสำคัญของ BCG 5. จากรายงานการประเมินตนเอง ข้อ 4.4 หน้า 115 ระบุทุกรายวิชามีการแจ้งระยะเวลาการประเมิน ที่ชัดเจนผ่านมคอ. 3			
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- จาก SAR ข้อ 4.5 หน้า 117 ระบุหลักสูตรมีวิธีการประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา และรายวิชาออกแบบวิธีการประเมินที่หลากหลาย (4.1)	- จาก SAR ข้อ 4.5 พบรายละเอียดการประเมินการบรรลุ PLOs อย่างไรก็ดีตามรายละเอียดวิธีการวัดการบรรลุ PLOs ไม่ตรงกันตามที่ระบุไว้ในเกณฑ์ข้อ 1.5 หลักสูตรควรพิจารณาการกำหนดวิธีการวัดเครื่องมือ และเกณฑ์การผ่านหรือระดับที่จะตัดสินว่าผู้เรียนบรรลุ PLOs ได้อย่างชัดเจน (กำหนดรายละเอียดวิธีการวัดประเมิน PLOs ไว้ในข้อ 1.5, 4.5 และนำผลการวัดการบรรลุ PLOs ไปแสดงไว้ใน ข้อ 8.4) <u>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> เกณฑ์ข้อ 4.5 ถามว่า - หลักสูตรมีการวัดการบรรลุ PLOs อย่างไร (ถามซ้ำกับข้อ 1.5) และเกณฑ์ถามอีกว่ามีวิธีการวัด CLO อย่างไร (ถามซ้ำกับ 4.1, 4.4 (ประเด็น Validity)) เวลาเขียนก็ให้เอาที่เล่าไว้ในเกณฑ์ 1.5, 4.1, และ 4.4 (ประเด็น Validity) มาเขียน)	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1. จาก SAR ข้อ 4.6 หน้า 121-122 ระบุว่าอาจารย์มีการให้ข้อมูลป้อนกลับ แก่นักศึกษารูปแบบต่าง ๆ เช่น การแจ้งคะแนนพร้อมข้อเสนอแนะรายบุคคล ในกรณีการสอบย่อย การให้ข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ต่อ ผลงานการนำเสนอ การให้คำแนะนำเพื่อให้ นักศึกษาปรับปรุงชิ้นงานในกรณีมอบหมายรายงาน/ วิทยานิพนธ์ 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ผู้สอนพบว่า มีการให้ข้อมูลสะท้อนกลับแก่นักศึกษาเกี่ยวกับผลการประเมิน เช่น ชิ้นงาน/ การสอบ/ วิทยานิพนธ์ กลับไปยังนักศึกษา 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาว่า ได้รับผลสะท้อนกลับจากอาจารย์ผู้สอนอย่างทันท่วงที เช่น การนำเสนออาจารย์มีการให้ข้อเสนอแนะสะท้อนกลับไปยังนักศึกษาอย่างทันท่วงที		4	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1. จาก SAR ข้อ 4.7 หน้า 97 ระบุว่ามีการปรับปรุงวิธีการประเมินเพื่อให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) โดยคณะกรรมการหลักสูตรพิจารณา-มคอ.3, มคอ.5, การทวนสอบรายวิชา 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า มีการนำข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการ มาใช้ในการปรับปรุงการวัดและประเมินผล		4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Academic Staff					4
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1. จาก SAR ระบุว่ามีการจัดทำแผนอัตรากำลัง ผ่านกรอบอัตรากำลังระยะ 4 ปี 2567-2570 แผนการสืบทอดตำแหน่งและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	1. หลักสูตรควรวางแผนอัตรากำลังเพื่อรองรับการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรได้อย่างต่อเนื่อง	3	
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. จาก SAR ข้อ 5.2 มีการคำนวณภาระงาน และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีการนำผลการคำนวณภาระงานมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนอย่าง การวิจัย และบูรณาการวิชาการ		4	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จากรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร หน้า 129 และการสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะครอบคลุม 4 ด้านสำคัญ ได้แก่ การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม โดยมีการประเมินปีละ 2 ครั้งตามระบบของมหาวิทยาลัย รวมถึงมีการสื่อสารผ่านช่องทางหลากหลาย เช่น การประชุม คู่มือบุคลากร และแผนพัฒนารายบุคคล และมีการสนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการผ่านการ		4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		อบรม การประชุมวิชาการ การเขียนบทความตีพิมพ์ และการฝึกอบรมทักษะใหม่ที่เป็นในยุคดิจิทัล			
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1. จาก SAR หน้า 131-132 และจากการสัมภาษณ์พบว่า หลักสูตรมีการจัดสรรภาระงานโดยพิจารณาความเหมาะสมจากคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ของอาจารย์แต่ละคน โดยมีการติดตามและทบทวนผลการปฏิบัติงานเพื่อนามาปรับปรุงการจัดการงาน และอาจารย์ คนมีคุณวุฒิ ปริญญาเอกในสาขาที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการจัดการท่องเที่ยวและธุรกิจบริการ		4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1. จาก SAR ข้อ 5.5 หน้า 104 พบว่า หลักสูตรมีระบบการประเมินเพื่อเลื่อนขั้นที่ครอบคลุมและเป็นธรรม โดยอิงตามประกาศมหาวิทยาลัยที่มีการกำหนดเกณฑ์การพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ในงานสอน งานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม มีการประเมินปีละ 2 รอบและมีกระบวนการกลั่นกรองที่มีการตรวจสอบได้ รวมถึงมีกลไกการทักท้วงผลการประเมิน		4	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their	1. จาก SAR หน้า 105-107 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดสิทธิประโยชน์ สิทธิพิเศษ และสิทธิอื่น ๆ ของบุคลากรครอบคลุมทุกด้าน ได้แก่ สุขภาพ ค่าตอบแทน การพัฒนาตนเอง ชีวิตและครอบครัว โดยมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์กองการเจ้าหน้าที่และระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ มีการให้	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	academic freedom, are well defined and understood.	ข้อมูลในกิจกรรมปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้บุคลากรสามารถร้องเรียนเรื่องต่าง ๆ ได้			
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1.จาก SAR ระบุมีการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของหลักสูตร โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ร่วมกับผู้บริหารคณะ ผ่านข้อมูลจากหลายแหล่ง การประเมินผลการปฏิบัติงาน การสะท้อนผลการสอน ผลงานวิจัย และความต้องการเฉพาะด้านของ อาจารย์ เพื่อนำไปสู่แผนพัฒนารูปบุคคล ครอบคลุม การเรียนการสอน การพัฒนางานวิจัยและผลงาน ตีพิมพ์ การบริการวิชาการ การพัฒนาสมรรถนะ และการเตรียมพร้อมสู่การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ 2. จาก SAR ข้อ 5.7 หน้า 138 พบว่ารายละเอียดผลการวิเคราะห์ความต้องการพัฒนาและการดำเนินการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และ หลักสูตรมีการติดตามประเมินผลการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง		4	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1. จาก SAR ข้อ 5.8 หน้า 141-142 พบว่า - มหาวิทยาลัยและคณะมีระบบติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการผ่านระบบติดตามภาระงานและผลสัมฤทธิ์ตามตำแหน่ง - มีระบบรางวัล โดยมีประกาศมหาวิทยาลัยเรื่องหลักเกณฑ์การให้เงินรางวัลสำหรับการเผยแพร่ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมและการยกย่องชมเชย		4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
		- มีรางวัลสำหรับอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีประกาศมหาวิทยาลัย เรื่องหลักเกณฑ์การจ่ายเงินรางวัลสำหรับคณาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ - มีกิจกรรมการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรที่มีผลงานเด่น			
6. Student Support Services					3
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จาก SAR หน้า 143–144 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรกำหนดกระบวนการรับนักศึกษาตั้งแต่การสำรวจแผนรับ การพิจารณาจำนวนรับ การประกาศรับสมัคร การประชาสัมพันธ์ การสอบคัดเลือก การประกาศผล และการปฐมนิเทศ โดยดำเนินการภายใต้ข้อบังคับ การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย และมีช่องทางประชาสัมพันธ์หลายช่องทาง	จาก SAR หน้า 144 พบว่า ข้อมูลการรับเข้า ปรากฏเฉพาะปีการศึกษา 2567 จำนวนผู้สมัคร 14 คน จากแผนรับ 30 คน และลงทะเบียน 10 คน และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรพบว่าปีการศึกษา 2568 จำนวนผู้สมัคร ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ขั้นต่ำที่มหาวิทยาลัย กำหนด หลักสูตรพึงพิจารณาใช้ข้อมูลผู้สมัคร ผู้ลงทะเบียน และความพร้อมของผู้เรียนเป็นฐาน ในการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและแนวทาง ประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อเพิ่มโอกาสในการรับ นักศึกษาที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับศักยภาพ ของหลักสูตร	3	
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support	จาก SAR หน้า 144–145 และจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีทั้ง แผนระยะสั้น 1 ปีและระยะยาว 5 ปี ครอบคลุมการ ปฐมนิเทศ การอบรมเขียนข้อเสนอโครงการ/ บทความ การใช้ SPSS การศึกษาดูงานต่างประเทศ	จาก SAR หน้า 144–145 แม้หลักสูตรกำหนด บริการสนับสนุนไว้ค่อนข้างครอบคลุม แต่ยังไม่ ปรากฏชัดว่าการกำหนดแผนระยะสั้นและระยะ ยาวตั้งอยู่บนการวิเคราะห์ความต้องการของ นักศึกษา ผลการเรียนรู้ ปัญหาการทำวิจัย หรือ	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	services for teaching, research, and community service.	ทุนวิจัย การให้คำปรึกษา การติดตามวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ ภาษาอังกฤษ การตีพิมพ์ และ เครือข่ายศิษย์เก่า	ความเสี่ยงต่อการสำเร็จการศึกษายังไร หลักสูตรพึงพิจารณาใช้ข้อมูลดังกล่าวในการ กำหนดลำดับความสำคัญของบริการสนับสนุน เพื่อให้บริการตอบสนองต่อความต้องการของ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้ตรงจุดมากขึ้น		
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จาก SAR หน้า 145-146 และจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีระบบติดตามผลการเรียนรายวิชา ความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ และ ภาระงานนักศึกษา มีอาจารย์ที่ปรึกษาติดตาม ความก้าวหน้าอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง และมีการใช้ข้อคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์เพื่อ ปรับภาระงาน นอกจากนี้ยังมีตัวอย่างการปรับปรุง จริง เช่น เพิ่ม Workshop การพัฒนาหัวข้อวิจัย ปรับ ปฏิทินการส่งงาน และจัดอบรมการเขียนบทความ วิชาการ	-	4	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR หน้า 147-148 และจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา พบว่า หลักสูตรจัดกิจกรรมเสริมที่ตอบโจทย์นักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาอย่างชัดเจน ได้แก่ SPSS for Graduate Students, Surat Next Chapter และ การพัฒนาภาษาอังกฤษ พร้อมกำหนดสมรรถนะ วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และผลการดำเนินงาน ตัวอย่างเช่น นักศึกษา 9 คนเข้าร่วมอบรม SPSS	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
		ครบทั้งหมดและสามารถนำไปใช้กับข้อเสนอโครงการวิจัยและวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ รวมทั้งนักศึกษาทั้งหมดผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษา			
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	จาก SAR หน้า 149–150 พบว่า หลักสูตรใช้บุคลากรสายสนับสนุนร่วมกับวิทยาลัย โดยกำหนดบทบาทตามภารกิจ เช่น การประชาสัมพันธ์และรับสมัคร โสตทัศนศึกษา การจัดการเรียนการสอน งานวิจัย/บัณฑิตศึกษา บริการวิชาการ และงานบริหารทั่วไป และมีบุคลากรสนับสนุนรวม 9 คน ซึ่งส่วนใหญ่มีคุณวุฒิระดับปริญญาตรีและปริญญาโท	จาก SAR หน้า 149–150 พบการแสดงจำนวนคุณวุฒิ และบทบาทของบุคลากรสายสนับสนุน แต่ยังไม่ปรากฏชัดถึง การกำหนดและประเมินสมรรถนะเฉพาะที่จำเป็นต่อการให้บริการ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รวมถึงการนำผลประเมินไปพัฒนาบุคลากร หลักสูตรพึงพิจารณาเชื่อมโยงสมรรถนะของบุคลากรกับความ ต้องการของนักศึกษา เช่น งานบัณฑิตศึกษา การวิจัย ฐานข้อมูลวิชาการ และระบบดิจิทัล และนำเสียงสะท้อนของผู้รับบริการมาใช้ กำหนดการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR หน้า 150–151 พบว่า หลักสูตรประเมินความพึงพอใจต่อบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยปีการศึกษา 2568 มีผู้ตอบ 6 จาก 9 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.69 จาก 5.00 ระดับมากที่สุด นอกจากนี้หลักสูตรกำหนดแนวทางที่จะศึกษา Good Practices และ เปรียบเทียบด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา การสนับสนุนงานวิจัย และการตีพิมพ์	จาก SAR หน้า 151 หลักสูตรระบุไว้อย่างชัดเจนว่า ยังไม่ได้ดำเนินการ Benchmarking อย่าง เป็นทางการ เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่และอยู่ในปีที่ 2 การดำเนินงานจึงยังไม่ครอบคลุม องค์ประกอบสำคัญของ Requirement 6.6 อย่างครบถ้วน หลักสูตรพึงพิจารณาเลือก ประเด็นสำคัญด้านการสนับสนุนนักศึกษามา เทียบเคียงกับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่มี	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
			บริบทใกล้เคียง และนำผลการเทียบเคียงมาใช้ พัฒนาระบบสนับสนุนผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม		
7. Support Staff Quality					4
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 152–153 และจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา พบว่า หลักสูตรสามารถใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยทั้ง หนังสือ วารสาร แหล่งข้อมูลออนไลน์ ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องภาษา ห้องประชุม อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ระบบ VDO Conference และ Multimedia เพื่อสนับสนุนการเรียน การค้นคว้าและการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา	จาก SAR หน้า 152–153 ข้อมูลส่วนใหญ่ยังไม่ ปรากฏชัดถึงการวิเคราะห์ความเพียงพอของ ทรัพยากร เฉพาะต่อความต้องการของหลักสูตร ระดับปริญญาโทด้านการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว และบริการ หลักสูตรพึงพิจารณาประเมินความ เหมาะสมและการใช้ประโยชน์ของทรัพยากร จากมุมมองของนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อ นำไปสู่การจัดสรรหรือพัฒนาทรัพยากรที่ สนับสนุนการเรียนและการวิจัยของหลักสูตรได้ ตรงจุดยิ่งขึ้น	3	
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 153 พบว่า หลักสูตรสามารถใช้ ห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย ห้อง Self Study ห้องสมุด เครื่องคอมพิวเตอร์ ระบบ OPAC และ อุปกรณ์/ซอฟต์แวร์ที่ได้รับการดูแลให้พร้อมใช้งาน เพื่อรองรับการค้นคว้าอิสระและวิทยานิพนธ์	จาก SAR หน้า 153 ยังไม่ปรากฏชัดถึง ห้องปฏิบัติการหรือทรัพยากรเฉพาะทางที่ เชื่อมโยงกับการเรียนรู้ด้าน การจัดการธุรกิจ ท่องเที่ยวและบริการ รวมทั้งยังขาดการประเมิน ประสิทธิภาพของการใช้อุปกรณ์ต่อการเรียนรู้ของ นักศึกษา หลักสูตรพึงพิจารณาใช้หรือพัฒนา แหล่งเรียนรู้เชิงปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับบริบท อุตสาหกรรม ตลอดจนประเมินว่าทรัพยากร ดังกล่าวช่วยให้นักศึกษาสามารถประยุกต์ความรู้ สู่การวิจัยและการแก้ปัญหาจริงได้เพียงใด	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้า 154–156 และจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา พบว่า มหาวิทยาลัยมี Digital Library ที่สามารถเข้าถึงได้ ตลอด 24 ชั่วโมงผ่าน Single Sign-On ทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย มี Web OPAC, CU-eLibrary, Bookcaze, Gale eBooks, EBSCO eBooks, SRU-IR และฐานข้อมูลอื่น รวมถึงบริการ Information Literacy และการช่วยค้นคว้า ปี การศึกษา 2568 มีการจัดอบรม 14 กิจกรรม ผู้เข้าร่วมรวม 3,945 คน และบริการตอบคำถาม/ ช่วยค้นคว้า 1,073 ครั้ง ตลอดจนมีการสำรวจความพึงพอใจและนำผลไปปรับปรุงบริการ	-	4	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้า 156–158 พบว่า มหาวิทยาลัยมี ระบบสารสนเทศประมาณ 20 ระบบที่รองรับ ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา เช่น SPOC, SRU HiPerC, E-Exam, ระบบบริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาระดับบัณฑิตศึกษา, SRU IR, OPAC และระบบตรวจสอบผลการสอบประมวลความรู้ รวมทั้งมีระบบตรวจสอบการลอกเลียนและ แหล่งข้อมูลการตีพิมพ์สำหรับนักศึกษาปริญญาโท	-	4	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully	จาก SAR หน้า 159–161 พบว่ามหาวิทยาลัยมี Core Network 10G, SRU WiFi, ระบบ Open edX/SRU SPOC ระบบ Cloud และโครงสร้างพื้นฐานที่	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	สนับสนุนการเรียนรู้ การวิจัย และการบริหาร รวมถึงระบบประมวลผลและจัดเก็บข้อมูลสำหรับงานวิจัย			
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR หน้า 162–166 พบว่ามหาวิทยาลัยกำหนดและดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาวะ ความปลอดภัย และการเข้าถึงสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษอย่างครอบคลุม ทั้ง Green University/Green Office การดูแลสุขภาพ ระบบป้องกันอัคคีภัย การซ่อมแผนฉุกเฉิน การบริหารความเสี่ยง ทางลาด ห้องน้ำผู้พิการ ที่จอดรถ และหลัก Universal Design รวมทั้งมีระบบติดตามและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาสภาพแวดล้อม	-	4	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จาก SAR หน้า 167–169 พบว่ามหาวิทยาลัยจัดสภาพแวดล้อมด้านกายภาพ สังคม และจิตใจที่สนับสนุนการเรียนรู้และสุขภาวะ รวมทั้งมีพื้นที่อ่านหนังสือ พื้นที่พักผ่อน Co-working Space ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา บริการด้านสุขภาพจิต และการสร้างบรรยากาศ Psychological Safety ขณะที่วิทยาลัยมีห้อง Self Study และ Co-working Space สำหรับนักศึกษาของหลักสูตรโดยตรง	-	4	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their	จาก SAR หน้า 169–171 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา พบว่า มีการกำหนดสมรรถนะและระบบประเมินบุคลากรสายสนับสนุนผ่าน SRU PCM และที่สำคัญ หลักสูตร	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	skills remain relevant to stakeholder needs.	รายงานการประเมินจากนักศึกษา 9 คนและอาจารย์ผู้สอน โดยพบว่าบุคลากรสามารถสนับสนุน IT ห้องสมุดดิจิทัล อาคารสถานที่ และงานประสานวิชาการได้ดี นักศึกษาระบุว่าสามารถขอความช่วยเหลือด้าน IT และได้รับการแก้ไขอย่างรวดเร็ว ขณะที่อาจารย์สะท้อนในทิศทางเดียวกัน			
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 171-172 พบว่ามีการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกเป็นประจำ โดยปี 2568 มีผู้ตอบ 1,107 คน ค่าเฉลี่ยรวม 4.63 จาก 5.00 และรายงานผลแยกห้องสมุด พื้นที่เรียนรู้ และ IT พร้อมข้อเสนอแนะและแนวทางปรับปรุง เช่น การพิจารณาขยายเวลาเปิดห้องสมุด เพิ่มห้องทำงานกลุ่ม ปรับปรุงเครื่องปรับอากาศ ทดแทนคอมพิวเตอร์ และเพิ่มจุดกระจาย Wi-Fi ซึ่งสะท้อนวงจร evaluation → enhancement ได้ค่อนข้างชัดเจน	-	4	
8. Output and Outcomes					N/A
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากรายงานและการสัมภาษณ์ หลักสูตรรวบรวมข้อมูลความสำเร็จ เวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา และอัตราการตกของ ของ น.ศ. 1 รุ่น	หลักสูตรใหม่ 2566 ยังไม่มีข้อมูลย้อนหลังเพียงพอ	N/A	
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are	-	หลักสูตรใหม่ 2566 ยังไม่มีข้อมูลย้อนหลังเพียงพอ	N/A	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.				
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากรายงาน SAR และการสัมภาษณ์ หลักสูตรรวบรวมผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรย้อนหลัง 5 ปี	หลักสูตรใหม่ 2566 ยังไม่มีข้อมูลย้อนหลังเพียงพอ	N/A	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- จากรายงาน SAR และการสัมภาษณ์หลักสูตรข้อมูลการบรรลุผลการเรียนรู้ระดับชั้นปี	หลักสูตรใหม่ 2566 ยังไม่มีข้อมูลย้อนหลังเพียงพอ	N/A	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากรายงาน SAR และการสัมภาษณ์หลักสูตรรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา 2 ปี	หลักสูตรใหม่ 2566 ยังไม่มีข้อมูลย้อนหลังเพียงพอ	N/A	

จุดแข็ง (Strengths)

1. หลักสูตรมีการสื่อสารผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) และปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านช่องทางที่หลากหลาย โดยผลการสัมภาษณ์นักศึกษาสะท้อนถึงการรับรู้และความเข้าใจในประเด็นดังกล่าวอย่างชัดเจน
2. หลักสูตรมีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง และนำข้อมูลมาใช้ประกอบการทบทวนและพัฒนาหลักสูตร
3. โครงสร้างหลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเลือกกลุ่มวิชาเลือกตามความสนใจและเชื่อมโยงกับประเด็นวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาค้นคว้าของตนเอง
4. หลักสูตรจัดการเรียนรู้โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมและรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง รวมทั้งมีการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยคำนึงถึง CLOs ของรายวิชาเป็นสำคัญ
5. หลักสูตรมีการกำหนด สื่อสาร และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งสนับสนุนให้นักศึกษาพัฒนาความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดความเป็นผู้ประกอบการผ่านการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมของหลักสูตร
6. หลักสูตรมีกระบวนการติดตามและทบทวนการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLOs และบริบทการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน รวมทั้งมีการใช้ Rubric และ Marking Scheme และมีการให้ข้อมูลป้อนกลับจากผลการประเมินแก่นักศึกษาเพื่อนำไปพัฒนาการเรียนรู้อีก
7. หลักสูตรมีการจัดสรรภาระงานของอาจารย์โดยพิจารณาความเหมาะสมของคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ รวมทั้งมีการวิเคราะห์ความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรและนำผลไปสู่การดำเนินกิจกรรมพัฒนา ตลอดจนมีระบบรางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากร
8. หลักสูตรมีระบบดูแลและสนับสนุนนักศึกษาที่ครอบคลุมตั้งแต่การรับเข้า การให้คำปรึกษา การสนับสนุนการเรียนรู้ การพัฒนาทักษะการวิจัย และกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยมีการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดผ่านช่องทางที่หลากหลาย ผลการสัมภาษณ์นักศึกษาสะท้อนว่ากิจกรรมการเรียนรู้และกิจกรรมเสริมหลักสูตรสามารถตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้เรียน โดยเฉพาะการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การวิจัย และการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญและผู้ประกอบการ
9. มหาวิทยาลัย วิทยาลัย และหลักสูตรมีทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สามารถรองรับการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุดและฐานข้อมูลดิจิทัล ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และบริการสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง โดยผลการสัมภาษณ์นักศึกษาสะท้อนถึงความเพียงพอและความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement)

1. หลักสูตรพึงทบทวนการกำหนด CLOs ให้มีความสอดคล้องกับ PLOs และกำหนดระดับการเรียนรู้ (Learning Level) ให้เหมาะสม โดยระดับของ CLOs ไม่ควรสูงเกินกว่าระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ของ PLOs ที่รายวิชานั้นรับผิดชอบ
2. หลักสูตรพึงพัฒนาระบบการประเมินการบรรลุ PLOs ให้ชัดเจน โดยกำหนดวิธีการวัด เครื่องมือเกณฑ์การผ่านหรือระดับที่ใช้ตัดสินการบรรลุ PLOs และแสดงความเชื่อมโยงของระบบดังกล่าวตั้งแต่การกำหนดวิธีประเมิน การดำเนินการประเมิน จนถึงการรายงานผลการบรรลุ PLOs ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

3. หลักสูตรพึงวางแผนอัตรากำลังของอาจารย์ให้สามารถรองรับการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรได้อย่างเพียงพอและต่อเนื่อง รวมทั้งมีแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงอัตรากำลังที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต
4. หลักสูตรพึงขยายโอกาสการเรียนรู้จากบริบทจริง โดยสร้างและใช้ประโยชน์จากเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการด้านการท่องเที่ยว การบริการ สุขภาพและความงาม เพื่อให้นักศึกษาได้ศึกษาดูงานและเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง รวมทั้งส่งเสริมให้กิจกรรมเสริมหลักสูตรมีความเชื่อมโยงกับการเรียนรู้ในรายวิชามากยิ่งขึ้น
5. หลักสูตรพึงพิจารณาความต้องการของผู้เรียนเกี่ยวกับองค์ความรู้ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการธุรกิจท่องเที่ยวและบริการในประเทศไทย เพื่อนำไปพิจารณาความเหมาะสมในการพัฒนารายวิชาหรือจัดประสบการณ์การเรียนรู้เพิ่มเติม
6. หลักสูตรพึงพิจารณาการสนับสนุนด้านภาษาในการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะการใช้ล่ามหรือผู้สนับสนุนการสื่อสารที่มีความเข้าใจศัพท์และบริบทเฉพาะด้านธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ เพื่อให้การสื่อสารระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษามีความถูกต้องและตรงประเด็นมากยิ่งขึ้น (C6)
7. หลักสูตรพึงส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เชื่อมโยงกับผลลัพธ์ของผู้เรียนมากขึ้น โดยเฉพาะฐานข้อมูลวิชาการ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ในบริบทจริงของอุตสาหกรรม เพื่อสนับสนุนการยกระดับคุณภาพงานวิจัย วิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ และประสบการณ์การเรียนรู้ของนักศึกษา
8. หลักสูตรพึงพัฒนาระบบการติดตามและ Benchmarking ผลการดำเนินงาน โดยรวบรวมข้อมูลอย่างต่อเนื่องให้เพียงพอต่อการวิเคราะห์แนวโน้ม พิจารณาคู่เทียบที่เหมาะสม วิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบ ศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ และนำผลที่ได้มาปรับใช้เพื่อยกระดับผลการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน

โครงการการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

ปีการศึกษา 2568

วันพุธที่ 8 กรกฎาคม 2569

ณ วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

เวลา	รายละเอียด
08.30 – 09.00 น.	กล่าวต้อนรับและเปิดโครงการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2568 โดย ดร.จิรติ พูนเอียด คณบดีวิทยาลัย นานาชาติการท่องเที่ยว
09.00 – 09.30 น.	นำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยวและบริการ โดย ดร.จิรติ พูนเอียด (ประธานหลักสูตร)
09.30 – 12.00 น.	ตรวจประเมินตนเอง : หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยวและบริการ โดยคณะกรรมการ 1. ดร.จุติกา โกศลเหมมณี ประธาน 2. ผศ.ดร.ฮาซันอักกริม ดงนะเต็ง กรรมการ 3. ดร.อมร หวังอัครางกูร กรรมการและเลขานุการ
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30 น.	ตรวจประเมินตนเอง : หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยวและบริการ (ต่อ)
14.30 – 15.30 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
15.30 – 16.30 น.	สรุปผลการประเมิน