

2.8 ผลการประเมินผลงานของ คณบดีวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว

จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณบดีวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 6 เดือน) มีผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ดังนี้

2.8.1 ผลการดำเนินงาน

ด้านที่ 1 การดำเนินงานตามนโยบายและแนวทางที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด (13 ผลลัพธ์หลัก)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ วัตถุประสงค์/ ผลลัพธ์หลัก (OKRs)	ค่าเป้าหมาย (12 เดือน)	ค่าเป้าหมาย (6 เดือน)	ผลการประเมิน		
			ตนเอง	อนุกรรมการ	กรรมการ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการพัฒนาท้องถิ่น					
O1. เป็นสถาบันที่มีความโดดเด่นในการบูรณาการศาสตร์สู่การสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน					
1. KR1. ร้อยละนวัตกรรม และผลงานวิชาการรับใช้ท้องถิ่นและสังคม และโครงการบริการวิชาการรับใช้ท้องถิ่นและสังคมที่ตอบสนองต่อความต้องการของพื้นที่และจุดเน้นหลักของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 100	ร้อยละ 50	ร้อยละ 80 (4.00 คะแนน)	ร้อยละ 80 (4.00 คะแนน)	บรรลุเป้าหมาย รอบ 6 เดือน
2. KR2. ร้อยละของงบประมาณจากแหล่งเงินภายนอกที่มาจากภาครัฐ และหรือภาคเอกชน และหรือจำนวนเงินทุนวิจัยจากแหล่งเงินภายนอก ในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่	ร้อยละ 50	ร้อยละ 30	ร้อยละ 10.60 (1.06 คะแนน)	ร้อยละ 10.60 (1.06 คะแนน)	ไม่บรรลุ เป้าหมาย รอบ 6 เดือน
3. KR3. ร้อยละผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่	ร้อยละ 30	ร้อยละ 10	ร้อยละ 00.00 (0.00 คะแนน)	ร้อยละ 00.00 (0.00 คะแนน)	ไม่บรรลุ เป้าหมาย รอบ 6 เดือน
4. KR4.จำนวนองค์ความรู้ที่มีการบูรณาการด้านการเรียนการสอน และหรือวิจัย และหรือบริการวิชาการ และหรือด้านศิลปวัฒนธรรมที่ทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทยหรือสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มหรือนำไปใช้ประโยชน์กับผู้เรียน ครอบครัว ท้องถิ่น ชุมชน สังคม และประเทศชาติ	5 องค์ความรู้	2 องค์ความรู้	4 องค์ความรู้ (4.00 คะแนน)	4 องค์ความรู้ (4.00 คะแนน)	บรรลุเป้าหมาย รอบ 6 เดือน
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู					
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยวไม่มีพันธกิจในการผลิตและพัฒนาครู					
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา					
O3. การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพตอบสนองต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ					
5. KR6. อัตราการได้งานทำตามตรงตามศาสตร์ในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต	ร้อยละ 80	-	ร้อยละ 75.23 (3.76 คะแนน)	ร้อยละ 75.23 (3.76 คะแนน)	ไม่มีค่าเป้าหมาย รอบ 6 เดือน

ประเด็นยุทธศาสตร์/ วัตถุประสงค์/ ผลลัพธ์หลัก (OKRs)	ค่า เป้าหมาย (12 เดือน)	ค่า เป้าหมาย (6 เดือน)	ผลการประเมิน		
			ตนเอง	อนุกรรมการ	กรรมการ
6. KR7. ร้อยละของผู้ประเมินนิเทศสหกิจศึกษาจากบุคคลภายนอกที่ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 100	-	ร้อยละ 100 (5.00 คะแนน)	ร้อยละ 2,200 (5.00 คะแนน)	ไม่มีค่าเป้าหมาย รอบ 6 เดือน
7. KR8. งบประมาณที่ได้รับจากโครงการพัฒนา Up-skill/Re-skill/Life Long Learning ตามความต้องการท้องถิ่นเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพและการเรียนรู้สำหรับคนทุกช่วงวัย	1,500,501- 2,000,000 บาท	500,001- 1,000,000 บาท	526,500 บาท (3.00 คะแนน)	526,500 บาท (3.00 คะแนน)	บรรลุเป้าหมาย รอบ 6 เดือน
8. KR9. จำนวนผู้ผ่านการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบหลักสูตรออนไลน์และหรือหลักสูตร MOOCs	2,001- 2,500 คน	501-1,000 คน	260 คน (2.00 คะแนน)	260 คน (2.00 คะแนน)	ไม่บรรลุ เป้าหมาย รอบ 6 เดือน
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ					
O4. Smart Universityสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความยั่งยืน					
9. KR10. จำนวนผลงานหรือแนวปฏิบัติที่ดีที่สามารถลดขั้นตอนการปฏิบัติงานและเข้าสู่กระบวนการดิจิทัล	1 ผลงาน	-	2 ผลงาน (5.00 คะแนน)	2 ผลงาน (5.00 คะแนน)	ไม่มีค่าเป้าหมาย รอบ 6 เดือน
10. KR11. ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการและร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	สายวิชาการ ร้อยละ 60 สาย สนับสนุน ร้อยละ 30	สาย วิชาการ ร้อยละ 50 สาย สนับสนุน ร้อยละ 20	สายวิชาการ ร้อยละ 36.36 สายสนับสนุน ร้อยละ 0.00 (1.52 คะแนน)	สายวิชาการ ร้อยละ 36.36 สายสนับสนุน ร้อยละ 0.00 (1.52 คะแนน)	ไม่บรรลุ เป้าหมาย รอบ 6 เดือน
11. KR12. ร้อยละของนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามโครงการความร่วมมือ และหรือโครงการอื่นของมหาวิทยาลัยและหรือสหกิจศึกษาทั้งภายในและหรือต่างประเทศ	ร้อยละ 25	ร้อยละ 10	ร้อยละ 26.98 (5.00 คะแนน)	ร้อยละ 26.98 (5.00 คะแนน)	บรรลุเป้าหมาย รอบ 6 เดือน
12. KR13. ร้อยละของจำนวนโครงการที่สอดคล้องกับ SDGs ที่ได้รับการเผยแพร่บน Website หลักของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 80	ร้อยละ 40	ร้อยละ 33.33 (2.08 คะแนน)	ร้อยละ 33.33 (2.08 คะแนน)	ไม่บรรลุ เป้าหมาย รอบ 6 เดือน
13. KR14. ผลการจัดอันดับตาม THE Impact Ranking	อันดับ 1 - 400	-	อยู่ระหว่างการ จัดอันดับ (1.00 คะแนน)	อยู่ระหว่างการ จัดอันดับ (1.00 คะแนน)	ไม่มีค่าเป้าหมาย รอบ 6 เดือน
คะแนนเฉลี่ย			3.04 คะแนน	3.04 คะแนน	-

จากผลการดำเนินงานในด้านที่ 1 การดำเนินงานตามนโยบายและแนวทางที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด จำนวน 13 ผลลัพธ์หลัก (KRs) พบว่า วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยวมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายรอบ 6 เดือน จำนวน 4 KRs (ร้อยละ 30.77) ผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมายรอบ 6 เดือน จำนวน 5 KRs (ร้อยละ 38.46) และไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมายการดำเนินงานรอบ 6 เดือน จำนวน 4 KRs (ร้อยละ 30.77)

ด้านที่ 2 การบริหารงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้

ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย (12 เดือน)	ค่าเป้าหมาย (6 เดือน)	ผลการประเมิน		
			ตนเอง	อนุกรรมการ	กรรมการ
1. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการงบประมาณประจำปี	ร้อยละ 100	ร้อยละ 57	ร้อยละ 62.92 (3.14 คะแนน)	ร้อยละ 62.92 (3.14 คะแนน)	บรรลุเป้าหมาย รอบ 6 เดือน
2. ผลการจัดหางบประมาณเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	-	ร้อยละ 30.01 ขึ้นไป	ร้อยละ 10.68 (3.00 คะแนน)	ร้อยละ 11.28 (3.00 คะแนน)	ไม่บรรลุ เป้าหมาย รอบ 6 เดือน
คะแนนเฉลี่ย			3.07 คะแนน	3.07 คะแนน	-

จากผลการดำเนินงานในด้านที่ 2 การบริหารงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ พบว่า วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ตามแผนปฏิบัติการงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2569 ได้ร้อยละ 62.92 ซึ่งยังไม่บรรลุเป้าหมายในรอบ 6 เดือน ซึ่งกำหนดไว้ที่ร้อยละ 57.00 และผลการจัดหางบประมาณเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นได้ร้อยละ 11.28 ซึ่งยังไม่บรรลุเป้าหมายรอบ 6 เดือน ซึ่งกำหนดไว้ที่ร้อยละ 30.01

ด้านที่ 3 ความสำเร็จเชิงประจักษ์ในการพัฒนาชุมชนหรือพื้นที่เป้าหมาย

ผลการศึกษาตนเองด้านที่ 5	ผลการประเมิน		
	ตนเอง	อนุกรรมการ	กรรมการ
ผลความสำเร็จเชิงประจักษ์ในการพัฒนาชุมชน/พื้นที่เป้าหมาย	4.00 คะแนน	2.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ย	4.00 คะแนน	2.00 คะแนน	

จากผลการดำเนินงานในด้านที่ 3 ความสำเร็จเชิงประจักษ์ในการพัฒนาชุมชนหรือพื้นที่เป้าหมาย พบว่า วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว มีการดำเนินงานผ่านเกณฑ์ระดับ 2 มีผลการประเมิน 2.00 คะแนน

ด้านที่ 4 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา

การประเมินคุณภาพในด้านต่างๆ	ผลการประเมิน		
	ตนเอง	อนุกรรมการ	กรรมการ
ข้อ 1 ควรสร้างความรู้ความเข้าใจเชิงลึกในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาลัย โดยใช้เครื่องมือ และองค์ความรู้อื่นๆ มาয়กระดัับการจัดทำแผน เช่น แนวคิด PEST หรือ STEEP หรือ PESTEL ในการวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก หรือใช้ SOAR Analysis ในการวิเคราะห์องค์กร	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	
ข้อ 2 ควรวิเคราะห์และหาแนวทางจัดการผลลัพธ์หลัก (KRs) จำนวน 7 ตัว (ร้อยละ 46.67) ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย และปรับค่าเป้าหมาย KRs ที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายอย่างโดดเด่น ซึ่งสะท้อนการกำหนดเป้าหมายที่ไม่ท้าทายการทำงาน เช่น KR3 และ KR4	2.00 คะแนน	2.00 คะแนน	
ข้อ 3 ควรทบทวนการกำหนด KRs ในแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะที่ส่งเสริมความโดดเด่นของคณะ ทั้งนี้พิจารณาจากวิสัยทัศน์และนโยบายที่คณบดีนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยก่อนเข้ารับตำแหน่ง จุดเน้นในด้านความเป็นนานาชาติ หรือทักษะภาษาอังกฤษและภาษาที่ 3 ของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักศึกษา	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	
ข้อ 4 ควรทบทวนการจัดสรรงบประมาณในแผนปฏิบัติการงบประมาณ ซึ่งงบประมาณส่วนใหญ่จะอยู่ ยุทธศาสตร์ที่ 3 (การยกระดับคุณภาพการศึกษา) ร้อยละ 94.74 โดยยุทธศาสตร์ที่ 1 (การพัฒนาท้องถิ่น) และยุทธศาสตร์ที่ 4 (การพัฒนาระบบบริหารจัดการ) มีสัดส่วนงบประมาณค่อนข้างน้อย	3.00 คะแนน	2.00 คะแนน	
ข้อ 5 ควรสร้างและพัฒนาระบบนิเวศ (Ecosystema) ในคณะให้มีความเป็นนานาชาติในมิติต่างๆ มากขึ้น เช่น หลักสูตรการศึกษา อาจารย์ กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ และอื่นๆ โดยกำหนดเป็น KRs ในแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีชัดเจน	2.00 คะแนน	2.00 คะแนน	
ข้อ 6 ควรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและภาษาที่ 3 ของนักศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานสากล โดยมีแผนงานและงบประมาณรองรับ และเพิ่มทักษะปัญญาประดิษฐ์ให้กับนักศึกษา รองรับการเรียนรู้และการทำงานหลังสำเร็จการศึกษา	2.00 คะแนน	2.00 คะแนน	

การประเมินคุณภาพในด้านต่างๆ	ผลการประเมิน		
	ตนเอง	อนุกรรมการ	กรรมการ
ข้อ 7 ควรมีการพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60 (ปัจจุบันร้อยละ 33.33) และควรมีแผนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนในการเข้าสู่ตำแหน่งและวิทยฐานะที่สูงขึ้นให้บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60 (ปัจจุบันร้อยละ 0.00) โดยมีการติดตามประเมินผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	
ข้อ 8 ควรสร้างความเข้าใจเพื่อให้อาจารย์สามารถสร้างผลงานวิชาการรับใช้สังคมหรือเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการด้านการรับใช้สังคม เพื่อความโดดเด่นในการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มการพัฒนาพื้นที่หรือชุมชนอื่นได้อย่างเป็นรูปธรรม	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	
ข้อ 9 ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการท่องเที่ยวทั้งในระดับชาติและนานาชาติให้เพิ่มมากขึ้นรวมทั้งการสร้างเครือข่ายที่ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการให้มากขึ้น	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ย	2.67 คะแนน	2.33 คะแนน	

จากผลการดำเนินงานในด้านที่ 4 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมาพบว่า วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว นำข้อเสนอแนะไปจัดทำแผนการพัฒนาและอยู่ระหว่างรอผลการดำเนินการ

2.8.2 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

จุดเด่น

วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่มีศักยภาพด้านการท่องเที่ยว

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2569 ในจำนวน 5 KRs (ร้อยละ 38.46) ที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายรอบ 6 เดือน และควรปรับค่าเป้าหมายใน KRs ที่สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายรอบ 12 เดือนให้มีความท้าทายการทำงานมากขึ้น
2. ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางด้านการท่องเที่ยวกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือบริษัททัวร์ในพื้นที่ให้มากขึ้น และใช้เป็นช่องทางหางบประมาณเงินรายได้ของคณะ รวมถึงใช้เป็นเครือข่ายการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. ควรดำเนินการเชิงรุกในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้มีตำแหน่งทางวิชาการและการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุนให้เกิดผลในทางปฏิบัติและมีผลงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนด
4. ควรจัดทำ Online Marketing เพื่อส่งเสริมผลิตภัณฑ์ในชุมชน อาจใช้ศิษย์เก่าที่เป็น Influencer ช่วยทำกิจกรรมส่งเสริมการตลาดที่เชื่อมโยงกับการท่องเที่ยวชุมชน โดยบูรณาการร่วมกับโครงการห้องเรียนวิศวกรรมสังคม

5. ควรเร่งดำเนินการจัดทำ MOOC โดยสร้างเนื้อหาทางการท่องเที่ยวในพื้นที่ หาดช่องทางเก็บค่าลงทะเบียนจากการเข้าเรียน และใช้เป็นช่องทางทางงบประมาณเพิ่มเติมของคณะ

6. ควรมีการพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีหรือแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลหรือทักษะขั้นสูง มาพัฒนางานประจำร่วมกับคณะหรือหน่วยงานอื่น ในลักษณะ Cross-functional ที่มีการทำงานร่วมหลายฝ่ายหรือหลายสายงานที่เกี่ยวข้องต่างกัน และมีการใช้ผลการพัฒนาร่วมกัน