



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Committee Assessment Report: CAR)
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

ปีการศึกษา 2568
(1 มิถุนายน 2568 ถึง 31 พฤษภาคม 2569)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาธุรกิจการbin
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

หนังสือรับรองผลการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2568 วันที่ 6 กรกฎาคม 2569 โดยการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตรวจสอบผลการดำเนินงานและเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ ตัวแทนอาจารย์ ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต และตัวแทนศิษย์เก่า ประกอบการพิจารณาผลการประเมิน ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฮาชันอักริม ดงนะแดง)

ประธานกรรมการ



(ดร.จุติกา โกศลเหมมณี)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุท ชัยรัตน์ะ)

กรรมการและเลขานุการ

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการbin วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2568 ระดับหลักสูตร ลงวันที่ 29 เมษายน 2569

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2568 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการbin วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 และองค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบด้วย 8 criteria 53 Requirement แต่ละเกณฑ์มีระดับการประเมิน 7 ระดับ

ฮาซันอักริม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฮาซันอักริม ดงนะเต็ง)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เกณฑ์ AUN-QA version 4.0	5
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	6
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA	7
จุดแข็ง (Strength) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)	14

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาธุรกิจการบิน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีการศึกษา 2568 โดยมีจัดการเรียนการสอน ในระดับปริญญาตรี มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 162 คน มีบุคลากร จำนวน 5 คน มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ประกอบด้วย อาจารย์คุณวุฒิปริญญาโท 5 คน อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีการบริหารหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 พบว่า มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานหลักสูตร จำนวน 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	4
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	4
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	2

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

หลักสูตรมีจุดแข็งชัดเจนในเรื่องการกำหนด PLOs ที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ มีการบูรณาการรายวิชาทั้งภาคทฤษฎีและการลงพื้นที่ฝึกปฏิบัติจริง เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนตามความสนใจและมีส่วนร่วมออกแบบการเรียนการสอนร่วมกับอาจารย์ มีการทบทวนปรับปรุงวิธีสอนและการประเมินผลอย่างต่อเนื่องให้สอดคล้องกับ CLOs และความต้องการของภาคธุรกิจ รวมถึงมีระบบดูแลนักศึกษาที่ครอบคลุมทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต หลักสูตรควรถอดบทเรียนจากจุดแข็งเหล่านี้ โดยเฉพาะรูปแบบการบูรณาการรายวิชากับสถานประกอบการ จัดทำเป็นแนวปฏิบัติที่ดีที่บันทึกไว้เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้ตรวจสอบย้อนหลังได้ในการประเมินรอบต่อไป

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ประเด็นสำคัญคือการสื่อสาร PLOs ไปยังนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังไม่ทั่วถึง และการเชื่อมโยง CLO-PLO ยังไม่เป็นแบบหนึ่งต่อหนึ่ง ทำให้ตรวจสอบย้อนกลับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ยาก นอกจากนี้ รายละเอียดรายวิชาบางส่วนยังไม่ครบถ้วนตามคู่มือ AUN-QA และการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยยังไม่ทั่วถึง ด้านบุคลากรสายวิชาการ การติดตามภาระงานยังไม่ชัดเจนว่าครอบคลุมทุกภารกิจ

(สอน วิจัย บริการวิชาการ) และยังไม่ได้นำข้อมูลมาใช้วิเคราะห์บริหารจัดการ ขณะที่กระบวนการระบุความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรยังไม่เป็นระบบ ส่วนด้านข้อมูลสนับสนุนการเรียนรู้ยังขาดการเก็บข้อมูลย้อนหลังอย่างเป็นระบบและยังไม่มี การเทียบเคียงกับหลักสูตรที่มีแนวปฏิบัติดีกว่า

หลักสูตรควรปรับการเชื่อมโยง CLO-PLO ให้ชัดเจน เพิ่มช่องทางสื่อสารและประเมินการรับรู้ PLOs ตรวจสอบรายละเอียดรายวิชาให้ครบถ้วน นำข้อมูลภาระงานมาใช้วิเคราะห์และบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน (ถ้ามี)

การเก็บข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี การวิเคราะห์ข้อมูลนำไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน หาคู่เทียบ Benchmark ที่มีผลการดำเนินการดีกว่า การศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ การนำมาปรับใช้กับหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2568

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ตารางที่ 1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2565		ผลการดำเนินงาน	
		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ปริญญาตรี	ปริญญาโท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ทุกรอบ 5 ปี)	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน ทั้งสิ้น 5 ข้อ			

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565

หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (ข้อ 1-4 และ 10)

หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (ข้อ 1-10)

สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

-

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
ตารางที่ 2 ผลประเมินโดยรวมจำแนกตาม Criteria

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	4
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	4
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	2
Overall	3

ตาราง 3 สรุปผลคะแนนการประเมินจำแนกตาม Criteria และ Requirement

Criteria/ Requirement		SAR Score	CAR	
			Score	Overall
1	Expected Learning Outcomes	3	-	3
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	3	2	
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	4	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	4	

Criteria/ Requirement		SAR Score	CAR	
			Score	Overall
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	3	
2	Programme Structure and Content	3	-	3
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	3	
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	4	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	3	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	3	4	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	4	
3	Teaching and Learning Approach	3	-	4
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	4	
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	4	

Criteria/ Requirement		SAR Score	CAR	
			Score	Overall
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	4	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	4	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	4	
4	Student Assessment	3	-	4
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	4	
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	4	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	4	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	4	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	3	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	4	

Criteria/ Requirement		SAR Score	CAR	
			Score	Overall
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	4	
5	Academic Staff	3	-	4
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	3	
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	3	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	4	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	4	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	4	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is	3	4	

Criteria/ Requirement		SAR Score	CAR	
			Score	Overall
	implemented to assess academic staff teaching and research quality.			
6	Student Support Service	3	-	4
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	4	
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	4	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	4	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	4	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	3	4	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	2	
7	Facilities and Infrastructure	3	-	4
7.1	The physical resources to deliver the curriculum,	3	4	

Criteria/ Requirement		SAR Score	CAR	
			Score	Overall
	including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.			
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	4	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	4	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	4	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	4	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	4	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	4	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	4	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	2	
8	Output and Outcomes	3	-	2
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2	
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further	3	3	

Criteria/ Requirement		SAR Score	CAR	
			Score	Overall
	studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	3	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3	

จุดแข็ง (Strength) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร องค์กรประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA มีจุดแข็ง และประเด็นที่สามารถปรับปรุงได้ ดังนี้

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes					3
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	1. จาก SAR ข้อ 1.1 หน้า 20 และจากการพิจารณา PLOs ของหลักสูตร พบว่าหลักสูตรใช้ Bloom's taxonomy ในการกำหนด PLOs 2. จาก SAR ข้อ 1.1 หน้า 20-27 ตารางที่ 1.1-2 พบว่าหลักสูตรนำวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย มาใช้ในการทำ PLOs 3. จาก SAR ข้อ 1.1 หน้า 23 พบว่าหลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 7 กลุ่ม ผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ 1) นักศึกษา 2) อาจารย์ 3) เจ้าหน้าที่ 4) สถานประกอบการ 5) ศิษย์เก่า 6) นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย 7) ครูแนะแนว	1. จากการตรวจสอบ PLOs พบว่า PLOs บางข้อมีลักษณะเป็นนามธรรม วัดได้ยาก เช่น 1) Sub PLO2.1 สามารถกำหนดเป้าหมายและวางแผนการทำงานเพื่อสร้างความประทับใจและมีประสิทธิภาพ ด้วยการมีทัศนคติเชิงบวกต่องานบริการ 2) Sub PLO2.2 แสวงหาและออกแบบแนวทางการบริการที่<u>เหมาะสม</u> 2. จากการตรวจสอบ PLOs พบว่า บาง PLOs มี Action Verb มากกว่า 1 ตัว ทำให้วัดยากมีความซับซ้อน เช่น 1) Sub PLO2.2 แสวงหาและออกแบบ 2) Sub PLO4.1 แสดงออกและตอบสนอง 3) Sub PLO4.3 ยอมรับและแสดงออก..... ในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไปควรพิจารณาความเป็นรูปธรรมของ PLOs และกำหนด Action Verb เพียง 1 ตัวในแต่ละ PLOs เพื่อการวัดผลการบรรลุ PLOs ที่ชัดเจน	2	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			3. จาก SAR ข้อ 1.1 หน้า 24 แม้มีการตรวจสอบผลการรับรู้โครงสร้างหลักสูตร และ CLOs อย่างไรก็ดีตามไม่พบการตรวจสอบการรับรู้ PLOs (เกณฑ์ข้อ 1.1 ถ้ามถึงการสื่อสาร PLOs ไม่ใช่ CLOs) หลักสูตรควรพิจารณาประเมินผลการสื่อสาร PLOs ว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ ที่หลักสูตรตั้งใจสื่อสาร PLOs รับทราบPLOs อย่างชัดเจน		
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	1. จาก SAR 1.2 หน้า 26 ระบุหลักสูตรมีการจัดทำ CLOs ทุกรายวิชา สอดคล้องกับ PLO 2. จากการพิจารณา CLO ของตัวอย่างรายวิชา กับ PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบ พบว่ากำหนด CLOs ครอบคลุม PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบ	1. จากการพิจารณา CLOs ของตัวอย่างรายวิชา หน้า 26-33 พบว่ามีบางรายวิชา กำหนด CLOs รับผิดชอบมากกว่า 1 PLOs เช่น รายวิชา อุตสาหกรรมการบิน CLOs ทุกข้อรับผิดชอบมากกว่า 1 PLOs อาจทำให้การวัดการบรรลุทำได้ยาก เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการวัดการบรรลุ CLOs และสามารถสอบทานย้อนกลับ ไปสู่การบรรลุ PLOs ได้อย่างเป็นระบบ หลักสูตรควรพิจารณาการกำหนด ให้แต่ละ CLOs รับผิดชอบรองรับเพียง 1 PLO ในขณะที่ 1 PLO สามารถที่จะมี CLOs ที่รับผิดชอบได้หลาย CLOs และพิจารณา Level ของ CLOs ต้องไม่สูงกว่า PLOs	2	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	- จาก SAR ข้อ 1.3 หน้า 35 พบว่าหลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ครอบคลุมทั้ง Generic Learning Outcome และ Specific Learning Outcome	-	4	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	1. จาก SAR ข้อ 1.4 หน้า 37 ระบุหลักสูตรนำผลการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 5 กลุ่มสำคัญได้แก่ 1) ผู้ใช้บัณฑิต 2) อาจารย์ 3) เจ้าหน้าที่ 4) ศิษย์ปัจจุบัน และ 5) นักเรียนเป้าหมาย 2. จากการวิเคราะห์ ความสอดคล้องของ PLOs ที่กำหนดขึ้นกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบความต้องการสำคัญถูกนำไปกำหนดเป็น PLOs เช่น ประเด็นความต้องการเรื่องมีความรู้และสามารถปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยใน ท่าอากาศยาน ได้ ถูกระบุไว้ใน PLO3 นักศึกษามีทักษะในการปฏิบัติงานโดยปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัย และการรักษาความปลอดภัย เป็นต้น	-	4	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are	- จาก SAR ข้อ 1.5 หน้า 39-52 ระบุ วิธีการวัด เครื่องมือ ในการวัดการบรรลุ PLOs แนวทางการจัดเก็บข้อมูลการบรรลุ PLOs เกณฑ์การ	- จาก SAR ข้อ 1.5 ไม่พบรายละเอียดวิธีการวัด การบรรลุ PLOs ของหลักสูตรปรับปรุง 2562 (ในปีการศึกษา 2568 ยังคงมีนักศึกษาใน	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	achieved by the students by the time they graduate.	ประเมินการบรรลุ PLOs, Sub PLOs ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	หลักสูตรปรับปรุง 2562 หลักสูตรควรระบุรายละเอียดวิธีการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรปรับปรุง 2562 ด้วย		
2. Programme Structure and Content					3
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1. จาก SAR ข้อ 2.1 หน้า 53 พบว่าหลักสูตรจัดทำมคอ 2 และกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องการสื่อสารรายละเอียดหลักสูตร และเผยแพร่ ผ่านช่องทางต่าง ๆ ในรูปแบบ File PDF, หลักสูตรฉบับย่อ คู่มือนักศึกษา ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดังนี้ 1) นักศึกษา 2) อาจารย์ 3) เจ้าหน้าที่ 4) สถานประกอบการ 5) นักเรียนเป้าหมาย 6) ครูแนะแนว และมีการตรวจสอบการรับรู้ 2. จากรายงานการประเมินตนเองข้อ 2.1 หน้า 53 ระบุ-หลักสูตรมีการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 โดยมีองค์ประกอบหลักสำคัญ และเผยแพร่ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. จาก SAR ข้อ 1.5 พบว่ามีการตรวจสอบการรับรู้รายละเอียดรายวิชา อย่างไรก็ตามไม่ปรากฏการรายงานผลการตรวจสอบการรับรู้ดังกล่าว หลักสูตร	1. จาก SAR ข้อ 2.1 หน้า 55 แม้ระบุว่ามี การตรวจสอบการรับรู้โครงสร้างหลักสูตร อย่างไรก็ตามไม่พบข้อมูลการตรวจสอบการรับรู้ <u>รายละเอียดหลักสูตรและรายละเอียดรายวิชา</u> หลักสูตรควรพิจารณาการแสดงผลการตรวจสอบการรับรู้รายละเอียด/หลักสูตรและรายละเอียดรายวิชา 2. หลักสูตรควรพิจารณาตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตรที่เผยแพร่ในสื่อต่าง ๆ ว่ามีรายละเอียดครบถ้วนตามข้อกำหนดที่กำหนดไว้ในหน้า 20 เล่มคู่มือ AUN-QA version 4 3. จากการตรวจสอบตัวอย่าง มคอ.3 เช่น รายวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ พบว่า รายละเอียดของรายวิชาไม่ครบถ้วนตามข้อกำหนดที่กำหนดไว้ในหน้า 20 เล่มคู่มือ AUNQA version 4 โดยขาดวันที่เขียนหรือปรับปรุงรายละเอียดรายวิชา หลักสูตรควรจัดทำรายละเอียดรายวิชาให้ครอบคลุมครบถ้วนตามข้อกำหนดที่กำหนดไว้ในหน้า 20 เล่มคู่มือ AUNQA version 4	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		ควรพิจารณาการรายงานผลการตรวจสอบการรับรู้ รายละเอียดหลักสูตรและรายละเอียดรายวิชา 4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าทราบ รายละเอียดรายวิชาจากคาบแรก ในเรียน อาจารย์อธิบายชัดเจนในคาบแรก			
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	1. จาก SAR ข้อ 2.2 หน้า 56 ระบุว่าการออกแบบ หลักสูตรเริ่มจากการกำหนด PLOs นำไปสู่การ ออกแบบโครงสร้างหลักสูตร รายวิชา และแผนการสอน	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พบว่ามีการนำรายวิชาเดิมมาเทียบเพื่อกำหนดรายวิชาในหลักสูตรปรับปรุง ในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป ควรพิจารณาออกแบบหลักสูตรโดยนำ PLOs มาเป็นตัวตั้งในการออกแบบหลักสูตรเป็นสำคัญ <u>ข้อสังเกต</u> ตารางที่ 2.2-1 หน้า 57 ไม่ได้ช่วยตอบเกณฑ์ 2.2 แต่อย่างใด หลักสูตรควรตรวจสอบว่าต้องการสื่อสิ่งใด	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	1. จาก SAR ข้อ 2.3 หน้า 77-78 ระบุการออกแบบ หลักสูตรคำนึงถึงและนำผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาประกอบการออกแบบหลักสูตร โดยแสดงตารางประเด็นข้อมูลหลักจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการนำไปใช้ในการออกแบบหลักสูตร เช่น 1) ประเด็นความต้องการเรื่องทักษะในการทำงานจริง หลักสูตรออกแบบวิชาให้มีชั่วโมงปฏิบัติมากขึ้น มีรายวิชา CWIE เป็นต้น	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
		2) ประเด็นความต้องการด้านภาษาอังกฤษสำหรับการใช้งานจริง หลักสูตรมีรายวิชาเพื่อภาษาอังกฤษเพื่อการสอบ TOEIC จำนวน 3 วิชา เป็นต้น 3) ประเด็นความต้องการเป็นลูกเรือ หลักสูตรนำมาส่งเสริมผ่านการปฏิบัติงานในรูปแบบ CWIE ในท่าอากาศยาน เป็นต้น			
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	1. จาก มคอ. 2 ตารางแสดงแผนที่กระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Curriculum Mapping) มีการกระจายผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร สู่วิชา 2. จากการตรวจสอบคุณภาพของการกระจายผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรไปสู่รายวิชา (mapping) พบว่า ทุก PLOs หลัก มีรายวิชาแกนที่รองรับ รับผิดชอบผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร 3. จากการพิจารณาการกระจายผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรไปสู่รายวิชา (mapping) ในเล่ม มคอ.2 หน้า 62-66 แม้ไม่ปรากฏว่ามี การกระจาย Sub PLOs ไปยังรายวิชา อย่างไรก็ตามจากรายงานการประเมินตนเองข้อ 2.4 หน้า 79 พบว่าหลักสูตรทำแผนที่กระจายความรับผิดชอบ Sub PLOs ไปยังรายวิชาแกน	1. จากการพิจารณา มคอ.3 พบว่าบางรายวิชาในมคอ. 3 ระบุ PLOs ที่รับผิดชอบไม่ตรงกันกับที่ระบุใน ตาราง mapping) เช่นวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการใน SAR ส่วนของ mapping หน้า 79 รับผิดชอบ 1.1, 1.2 2.1 2.2 2.3 4.1 4.2 5.1 5.2 แต่ในมคอ.3 มี รับผิดชอบ 1.3	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	1.จาก SAR ข้อ 2.5 หน้า 81 และจากการพิจารณาแผนการศึกษาพบว่า หลักสูตรมีการจัดลำดับการเรียนรู้ตั้งแต่ระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปจนถึงรายวิชาเฉพาะทาง 2. จาก SAR ข้อ 2.5 หน้า 81 ระบุหลักสูตรมีการบูรณาการรายวิชา ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การบูรณาการองค์ความรู้ - รายวิชาการจัดการงานบริการผู้โดยสารภาคพื้นเป็นสำหรับ นศ. ปี 3 เป็นรายวิชา CWIE ต้องใช้ความรู้ทักษะจากหลายวิชา เช่น วิชาการพัฒนาบุคลิกภาพ และจิตวิทยาในธุรกิจการบิน การสำรองที่นั่งและการจัดจำหน่ายที่นั่งโดยสารเครื่องบิน อุสาหกรรมการบิน การดำเนินงานท่าอากาศยาน เป็นต้น	-	4	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	1.จาก มคอ. 2 และรายงานการประเมินตนเอง ข้อ 2.6 หน้า 83 พบว่าหลักสูตรมีทางเลือกให้นักศึกษาตามความสนใจ 1) มีกลุ่มวิชาโท 2 กลุ่ม คือ กลุ่มวิชาโทภาษาจีน และกลุ่มวิชาโทการจัดการโลจิสติกส์ 2) มีกลุ่มรายวิชาเลือกภาษาที่ 3 ให้เลือกเรียนไม่น้อยกว่า 9 หน่วยกิต 3) มีกลุ่มวิชาเลือก ให้นักศึกษาเลือกเรียนไม่น้อยกว่า 18 หน่วยกิต 4) มีรายวิชาเลือกเสรี ที่นักศึกษาเลือกเรียนวิชาใดได้ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1. จาก SAR ข้อ 2.7 หน้า 84 พบว่าหลักสูตรปรับปรุงเมื่อครบรอบ 5 ปี ตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด 2. จากการพิจารณารายวิชาของหลักสูตรพบว่า มีรายวิชาที่มีความทันสมัย เช่น รายวิชาประเด็นร่วมสมัยและปัญหาพิเศษในอุตสาหกรรมการบิน 3. จาก SAR พบมีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาประกอบการทบทวนรายปี 4. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า มีตัวอย่างการนำความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน เช่น ประเด็นการใช้ AI	-	4	
3. Teaching and Learning Approach					4
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- จากรายงาน SAR หน้า 86 มหาวิทยาลัยได้กำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน - หลักสูตรกำหนดให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ สถานประกอบการ แหล่งฝึก โดยสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย - จากรายงาน SAR หน้า 86-92 พบว่าหลักสูตรนำปรัชญาการศึกษามาจัดการเรียนการสอนในหลายรายวิชา - จากการสัมภาษณ์ พบว่า อาจารย์นำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาจัดการเรียนการสอน	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จากรายงาน SAR หน้า 93 และตารางที่ 3.2-1 หลักสูตร เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการออกแบบ การจัดการเรียนการสอน เช่น การเลือกหัวข้อการ ทำโครงการ ผู้เรียนเลือกสถานประกอบการและ หัวข้อในการจัดทำโครงการ - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษามีส่วนร่วมใน การออกแบบสัดส่วนคะแนน	-	4	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จากรายงาน SAR หน้า 66 และการสัมภาษณ์พบว่า หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ Active learning ในทุกรายวิชา โดยออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ CLOs และมีกระบวนการกำกับติดตามผ่านแผนการจัดการเรียนการสอนและ รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รวมทั้งมีการวัดและประเมินผลเพื่อให้มั่นใจว่ากิจกรรมการเรียนรู้ สนับสนุนการบรรลุ CLOs ที่กำหนด	-	4	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- จากรายงาน SAR ข้อ 3.4 หน้า 100 หลักสูตร กำหนดทักษะ life-long learning 2 ทักษะ คือ ทักษะการสืบค้น ทักษะการปรับตัว จากการเก็บ ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (นักศึกษา ศิษย์เก่า และ สถานประกอบการ) - จากรายงาน SAR หลักสูตรได้นำทักษะดังกล่าว ปลูกฝังให้ผู้เรียนผ่านการจัดการเรียนการสอนหลาย รายวิชา	- จากรายงานและการสัมภาษณ์ ยังไม่ชัดเจนว่า กิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาความสามารถของ ผู้เรียนในการเรียนรู้วิธีการเรียนรู้ (learning how to learn) หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ พัฒนาระบวนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง การคิดวิเคราะห์ การทดลองแนวคิดใหม่หรือ วิธีการ และสะท้อนกระบวนการเรียนรู้ของ	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		- จากการรายงานและการสัมภาษณ์ พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ได้จัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริม ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ตนเอง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- จากรายงาน SAR ข้อ 3.5 หน้า 106-110 หลักสูตรออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนผ่านรายวิชา หลายรายวิชา เพื่อปลูกฝังให้ผู้เรียนเกิดความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ แนวคิดนวัตกรรม และแนวคิดผู้ประกอบการ จากการสัมภาษณ์พบว่า หลักสูตรกำหนดกรอบคิดเกี่ยวกับผู้ประกอบการของหลักสูตรไว้ คือการปลูกฝังวิธีคิด ที่มองหาโอกาส สร้างคุณค่า และกล้าลงมือทำ ซึ่งสามารถบูรณาการได้ในทุกรายวิชา	-	4	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- จากรายงาน SAR หน้า 111 หลักสูตรมีกระบวนการ ทบทวนการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยการทวนสอบรายวิชา และแสดงผลการ ประเมินการทวนสอบ (ตาราง 3.6-1 และ 3.6-2) - หลักสูตรนำรายงานผลการสอนจาก มคอ.5 มาปรับปรุงก่อนจัดทำ มคอ.3 และทบทวนความสอดคล้องของ CLOs - จากรายงาน SAR หลักสูตรนำข้อเสนอแนะจากการ นิเทศสหกิจ ประเด็นการเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษ มาปรับการ เรียนการสอน โดยให้ทุกวิชามีการ ดำเนินการ เกี่ยวกับภาษาอังกฤษอย่างน้อย 1	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		ประเด็น จาก การใช้สื่อภาษาอังกฤษ การสืบค้นจากแหล่ง ภาษาอังกฤษ ก่อนการนิเทศ ปรับการเรียนการสอนประเด็นสำคัญ ปรับสื่อการเรียนการสอนให้เป็นภาษาอังกฤษ ค้นคว้าจากสื่อภาษาอังกฤษ เช่น วิชาอุตสาหกรรมการบิน ท่องคำศัพท์เฉพาะ รวมถึงวิชาอื่น			
4. Student Assessment					4
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จากรายงาน SAR หน้า 118-131 หลักสูตรมีวิธีการวัด ประเมินผลที่หลากหลาย ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ และ - จากตารางที่ 4.1-1 และจากการสุ่มตรวจ มคอ. 3 หลักสูตรรายงานตัวอย่างความสอดคล้องของ CLOs กับวิธีวัดประเมินผล	-	4	
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จากรายงาน SAR หน้า 133 มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายการประเมินผลในข้อบังคับว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 เผยแพร่ ผ่านคู่มือนักศึกษาและชี้แจงในการปฐมนิเทศ เว็บไซต์มหาวิทยาลัย - คณะแต่งตั้งกรรมการอุทธรณ์ ทำหน้าที่กำหนดแนวทาง หลักเกณฑ์ กระบวนการอุทธรณ์ ประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติผ่านอ.ที่ปรึกษา - น.ศ.รับทราบขั้นตอนการอุทธรณ์	-	4	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression	- จากรายงาน SAR หน้า 135 หลักสูตรกำหนดเงื่อนไขการสำเร็จ มคอ.2 สื่อสารให้ผู้เรียนทราบ	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- การสอบผ่านสมรรถนะตามประกาศมหาวิทยาลัยภาษาอังกฤษ คอมพิวเตอร์ กิจกรรมพัฒนานักศึกษา - จากการสัมภาษณ์ เกณฑ์การออกฝึกสหกิจศึกษา กำหนดไว้ คือ ออกฝึกเทอม 2 ผู้เรียนต้องผ่านวิชา รายบังคับของสาขา มีกำหนดการชัดเจน คุณสมบัติ ผู้เรียน ต้องผ่านประวัติอาชญากรรม ผ่านการ สัมภาษณ์ของสาขาทางสายการบินต้องเรียก สัมภาษณ์อีก 1 ครั้ง อาจารย์แจ้งให้ผู้เรียนทราบช่วง ปฐมนิเทศปี 1 และอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาแจ้ง ผู้เรียนให้ทราบเป็นระยะและมีปฏิทินการศึกษาแจ้ง - จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน ทราบเกณฑ์ก่อนออก ฝึกสหกิจศึกษา			
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- จากรายงาน SAR หน้า 137 พบว่าหลักสูตรใช้ Rubrics และ marking schemes ในการประเมิน บางรายวิชาโดยคำนึงถึงความเหมาะสม การใช้ Rubrics ประเมินการปฏิบัติ เช่น รายวิชาการพัฒนา บุคลิกภาพและธรรมาภิบาล วิชาอุตสาหกรรมการบิน โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ และ อธิบายพฤติกรรมของผู้เรียนอย่างชัดเจน และการใช้ Marking schemes ประเมินการสอบอัตนัย - จากรายงาน SAR หน้า 138 และการสัมภาษณ์ พบว่าหลักสูตร กำหนดให้ทุกรายวิชากำหนด ระยะเวลาในการ ประเมินผลและแจ้งให้ผู้เรียนทราบ	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		- จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน รับทราบเงื่อนไขระยะเวลาในการประเมิน และเกณฑ์การประเมิน			
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- จากรายงาน SAR ข้อ 1.5 ตารางที่ 1.5-1 หลักสูตรกำหนดวิธีประเมินผล และเกณฑ์การตัดสินการบรรลุ PLOs และ CLOs และข้อ 4.1 ตารางที่ 4.1-1 พบว่าหลักสูตรมีวิธีการประเมินผลการบรรลุ CLOs ที่หลากหลายและสอดคล้องกับลักษณะผลลัพธ์การเรียนรู้	- จากรายงาน SAR ยังไม่ชัดเจนประเด็นการเชื่อมโยงผลการบรรลุ CLOs ไปสู่การประเมิน และการยืนยันการบรรลุ PLOs หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมิน PLOs ตามรายละเอียดที่ปรากฏในข้อ 1.5 และการกำหนดแนวทางการใช้ผลการประเมิน CLOs ที่รับผิดชอบแต่ละ PLOs เพื่อให้สามารถสะท้อนและยืนยันการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน	3	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จากรายงาน SAR หน้า 141 หลักสูตรมีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียน จากการประเมินผ่านการมอบหมายงาน การนำเสนอ การฝึกปฏิบัติ และกิจกรรมการเรียนรู้ โดยแจ้งผลพร้อมข้อเสนอแนะเพื่อให้ผู้เรียนทราบจุดแข็งและประเด็นที่ควรพัฒนา รวมทั้งกำหนดกรอบระยะเวลาการแจ้งผลการประเมิน เช่น การแจ้งผลการสอบกลางภาคภายใน 2 สัปดาห์ และมีช่องทางให้ผู้เรียนสอบถามและรับคำแนะนำเพิ่มเติมจากอาจารย์ผู้สอน - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ นักศึกษา พบว่า อาจารย์ให้ข้อมูลย้อนกลับผู้เรียนทันทีเมื่อมีการ สอบปฏิบัติ ผู้เรียนสามารถนำไปแก้ไขปรับปรุงได้ ทันเวลา	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- จากรายงาน SAR ข้อ 4.7 หน้า และการสัมภาษณ์พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนและปรับปรุง การวัดและประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ รายงานผลการดำเนินงานรายวิชา และข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมา ทบทวนความสอดคล้องกับ CLOs และความต้องการของภาคอุตสาหกรรม และนำผลการทบทวนไปปรับปรุง Rubric สัดส่วนคะแนน แผนการประเมิน และการประเมินสมรรถนะวิชาชีพ	-	4	
5. Academic Staff					4
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- จากรายงาน SAR หน้า 148 มหาวิทยาลัย และ คณะจัดทำแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล แผนอัตรากำลังระดับมหาวิทยาลัยมีแผนอัตรากำลัง 4 ปี (2567-2570) และระบบ SRU PCM ติดตามผลอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมการสรรหา เลื่อนตำแหน่ง เกษียณอายุ - หลักสูตรมีแผนอัตรากำลังของ อาจารย์ ในด้านการ สรรหาและรับเข้าทำงาน การพัฒนาและเลื่อน ตำแหน่งทางวิชาการ การวางแผนการเกษียณอายุ และการสืบทอด ตำแหน่ง และการโยกย้ายหรือปรับ บทบาท	-	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จากรายงาน SAR หน้า 150-151 หลักสูตรมีการกำกับติดตามภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ ครอบคลุมภารกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และภารกิจอื่นที่เกี่ยวข้อง - หลักสูตรคำนวณภาระงานสอนปีการศึกษา 2568	- จากรายงาน SAR ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำผลการวัดและติดตามภาระงานของอาจารย์ที่ครอบคลุมภารกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ มาใช้ในการวิเคราะห์และปรับการบริหารภาระงาน หลักสูตรพึงพิจารณานำข้อมูลภาระงานของอาจารย์มาใช้ ประกอบการวิเคราะห์และปรับการบริหารภาระงานให้มีความเหมาะสมกับภารกิจของหลักสูตร	3	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จากรายงาน SAR หน้า 152 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนด สมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการอย่างชัดเจน คือ ความรู้ในสาขาวิชาธุรกิจการbin, ความสามารถด้านการวิจัยและการเขียนบทความวิชาการ, ประสบการณ์โดยเฉพาะในสาขาธุรกิจบริการและ ธุรกิจการbin และทักษะภาษาต่างประเทศ - หลักสูตรดำเนินการประเมินผลการสอนจากนักศึกษาในรายวิชา การประเมินตนเอง การประเมินจากประธานหลักสูตร พิจารณาจากผลงานทางวิชาการ การเข้าร่วมกิจกรรมวิจัย บริการวิชาการ - หลักสูตรมีการสื่อสารให้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทราบถึงสมรรถนะที่กำหนดและเกณฑ์การประเมิน ผ่านการประชุม	-	4	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic	- จากรายงาน SAR หน้า 153-154 หลักสูตรมีแนวปฏิบัติในการจัดสรรภาระงานของบุคลากรสาย	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	วิชาการโดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และความถนัดของอาจารย์ และมอบหมายรายวิชาให้สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ทางวิชาชีพ หลักสูตรจัดให้อาจารย์ใหม่สอนร่วมกับอาจารย์ที่มีประสบการณ์ เปิดโอกาสให้อาจารย์เสนอปรับภาระงานตามความถนัดและความเหมาะสม			
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- จากรายงาน SAR หน้า 154 มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนของบุคลากรสายวิชาการ โดยกำหนดหลักเกณฑ์และรอบการประเมินไว้อย่างชัดเจน - จากรายงาน SAR หน้า 155 พบว่า หลักสูตรพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของงานและสมรรถนะ จัดให้มีมีคณะกรรมการกลั่นกรองผลประเมิน มีการแจ้งผลและช่องทางการอุทธรณ์ - จากรายงาน SAR หน้า 155 หลักสูตรมีการส่งเสริมและติดตามความก้าวหน้าในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย	-	4	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their	- จากรายงาน SAR หน้า 156-158 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสิทธิ สิทธิประโยชน์ และสวัสดิการของบุคลากรสายวิชาการไว้อย่างชัดเจน เช่น การสนับสนุนทุนการศึกษา การส่งเสริมความก้าวหน้าสู่ตำแหน่งวิชา เงินรางวัล สวัสดิการ	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	academic freedom, are well defined and understood.	กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ และสิทธิการลา กำหนดหลักเกณฑ์ผ่านระเบียบและประกาศของมหาวิทยาลัย - กำหนดช่องทางประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้อาจารย์รับทราบผ่านเว็บไซต์ของกองการเจ้าหน้าที่			
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- จากรายงาน SAR หน้า 158 หลักสูตรมีการประเมินความต้องการในการพัฒนาอาจารย์จากการประเมินตนเอง ผลการสอน และการประชุมที่เกี่ยวข้อง โดยให้อาจารย์จัดทำแผนพัฒนาตนเองเพื่อนำไปประกอบการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรระดับคณะ มีการดำเนินกิจกรรมพัฒนาทั้งภายในและภายนอกในด้านความเชี่ยวชาญตามศาสตร์ ทักษะดิจิทัล และการพัฒนาผลงานทางวิชาการ	- จากรายงาน SAR และการสัมภาษณ์ ยังไม่ชัดเจนประเด็นกระบวนการระบุและวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นระบบ หลักสูตรพึงพิจารณารวบรวมและวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนาของอาจารย์ร่วมกับความต้องการของหลักสูตรเพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ที่สอดคล้องกับความต้องการที่ระบุไว้	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- จากรายงาน SAR หน้า 159 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการผ่านระบบ SRU PCM โดยมีการประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง ครอบคลุมภารกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย และนำผลการประเมินไปใช้ในการประกอบการพัฒนาบุคลากรและความก้าวหน้าในวิชาชีพ มีระบบการให้รางวัลและการยกย่องผลงาน เช่น รางวัลนักวิจัยดีเด่น ค่าตอบแทนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ การประกาศยกย่องผลงานผ่านช่องทางของคณะ	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Student Support Services					4
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- จาก SAR หน้า 160-161 หลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยกำหนด 1) นโยบายการรับนักศึกษาใหม่ 2) เกณฑ์การรับเข้าเรียน 3) ขั้นตอนการรับเข้าเรียน 4) การสื่อสารและเผยแพร่ข้อมูล		4	
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- จาก SAR หน้า 162-164 หลักสูตรมีการวางแผนการให้บริการและการสนับสนุนผู้เรียนทั้งในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้ครอบคลุมทั้งด้านวิชาการ ด้านการใช้ชีวิต และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างสมดุล โดยมีการเชื่อมโยงแผนงานกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย		4	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- จาก SAR หน้า 164-165 หลักสูตรมีระบบการติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการร่วมกันระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้สอน และเจ้าหน้าที่ฝ่ายทะเบียน และวัดผล ประกอบด้วย 1) การตรวจสอบผลการเรียน (GPAX และรายวิชา) ในแต่ละภาคการศึกษาผ่านระบบทะเบียนกลางออนไลน์ 2) การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษาด้านการเรียน การลงทะเบียน การวางแผนการศึกษา และการจัดการปัญหาทางวิชาการ 3) การนัดหมายพูดคุยรายบุคคลกับนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ หรือมี		4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		แนวโน้มเสี่ยงต่อการพันสภาพ และ 4) การแนะนำ การใช้ระบบคำนวณเกรดและผลการเรียนระดับคณะ			
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จาก SAR หน้า 166-168 หลักสูตรมีการส่งเสริมการเรียนรู้โดยจัดให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการแข่งขัน และบริการสนับสนุนด้านอื่น ๆ เพื่อเสริมสร้างทักษะวิชาชีพ การทำงานเป็นทีม ภาวะผู้นำ และการเตรียมความพร้อมสู่ตลาดแรงงาน		4	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- จาก SAR หน้า 169-170 หลักสูตรและคณะมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนด้านบริการนักศึกษาไว้อย่างชัดเจน เพื่อใช้ในการสรรหาคัดเลือก และพัฒนาให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการอ้างอิงจากกรอบสมรรถนะและนโยบายด้านทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย		4	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- จาก SAR หน้า 169-171 หลักสูตรมีการประเมินผล บริการสนับสนุนผู้เรียน เพื่อให้บริการต่าง ๆ มีประสิทธิภาพและสามารถตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม	- หลักสูตรพึงพิจารณาประเด็นการดำเนินงานของคู่เทียบที่แตกต่างจากของหลักสูตร เพื่อนำมาปรับปรุงผลการดำเนินงาน	2	
7. Support Staff Quality					4
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment,	จาก SAR หน้า 172 หลักสูตรมีการจัดสรรทรัพยากรทางกายภาพที่เหมาะสม เพียงพอ และสนับสนุนการ	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	material, and information technology, are shown to be sufficient.	จัดการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ โดยจัดให้มีห้องเรียนที่พร้อมด้วยอุปกรณ์เทคโนโลยี และโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัย ได้แก่ เครื่องฉายภาพ ระบบเสียง ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของ มหาวิทยาลัย			
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 173 หลักสูตรมีอุปกรณ์และทรัพยากรสำหรับการฝึกปฏิบัติที่มีความพร้อม ทันสมัย และสามารถเข้าถึงได้สะดวก โดยจัดเก็บและบริหารจัดการภายในห้องปฏิบัติการธุรกิจการบิน ชั้น 7 อาคาร 80 พรรษา เณลิมพระเกียรติ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้เชิงปฏิบัติและการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ ของนักศึกษา เช่น การบริการอาหารและเครื่องดื่ม บนอากาศยาน (In-flight Service) และการฝึกด้านความปลอดภัยในการบิน (Aviation Safety) ผ่าน การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้ชุดอุปกรณ์ จริง (Authentic Learning Equipment) เช่น Aircraft Trolley และ Demo Kit ได้แก่ Life Vest, Oxygen Mask และ Safety Belt ประกอบการเรียนรู้ตามแนวปฏิบัติและมาตรฐานสากลด้านการบิน	- หลักสูตรพึงพิจารณาจัดทำห้อง Mock up เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้นักศึกษา	4	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	-จาก SAR หน้า 173-175 มหาวิทยาลัย ได้จัดเตรียม และพัฒนาห้องสมุดดิจิทัล (Digital Library) เพื่อ สนับสนุนการเรียนการสอน การค้นคว้า และการวิจัย ผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้ทุก ที่ทุกเวลาตลอด 24 ชั่วโมง ผ่านระบบยืนยันตัวตน		4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		ด้วยบัญชีผู้ใช้เดียวของมหาวิทยาลัย (Single Sign-On) ทั้งจากภายในและภายนอกเครือข่ายมหาวิทยาลัย องค์ประกอบหลักของห้องสมุดดิจิทัล ประกอบด้วย ระบบสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ (Web OPAC) ที่ค้นหาทรัพยากรทั้งสิ่งพิมพ์และดิจิทัลในครั้งเดียว ระบบบริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-Book) ทั้งภาษาไทย (CU-elibrary /Bookcaze) และภาษาต่างประเทศ (Gale ebooks / Ebsco ebooks) คลังปัญญาสถาบัน (SRU-IR) สำหรับจัดเก็บผลงานวิชาการและวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัย และระบบยืม-คืนทรัพยากรดิจิทัลผ่านแอปพลิเคชันบนอุปกรณ์เคลื่อนที่			
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- จาก SAR หน้า 176-177 พบว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดหา ติดตั้ง และพัฒนาพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย ปลอดภัย และมีประสิทธิภาพ โดยมีการจำแนกการใช้งานตามความต้องการและบทบาทหน้าที่ของกลุ่มผู้รับบริการ 4 กลุ่มหลัก ได้แก่ 1) ผู้บริหาร 2) อาจารย์ผู้สอน 3) เจ้าหน้าที่ และ 4) นักศึกษา รวมทั้งสิ้น 20 ระบบ		4	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully	จาก SAR หน้า 178-180 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียม ยกระดับ และบำรุงรักษาโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่ายความเร็วสูง และระบบเครื่องแม่ข่าย โดยมีการวางเครือข่ายแกนหลัก	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	(Core Network 10G) กระจายตามจุดยุทธศาสตร์สำคัญทั่วทั้งมหาวิทยาลัย เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศได้			
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR หน้า 180-185 พบว่า มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทางและดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ ความปลอดภัย และการเข้าถึงอย่างครอบคลุม เพื่อสนับสนุนการให้บริการทางการศึกษาและการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ มีการดำเนินงานสำคัญ ดังนี้ 1) การกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Standards) 2) การดำเนินงานด้านสุขภาพและสุขภาวะ (Health Standards) 3) การบริหารจัดการด้านความปลอดภัย (Safety Standards) และ 4) การอำนวยความสะดวกสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษ (Accessibility for People with Special Needs)	-	4	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- จาก SAR หน้า 186-188 มหาวิทยาลัย มีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการศึกษา การปฏิบัติงาน และการใช้ชีวิตของนักศึกษาและบุคลากรอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมทั้งด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตใจ	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- จาก SAR หน้า 189 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะ (Competency) ของบุคลากรสายสนับสนุนที่รับผิดชอบการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างชัดเจน ครอบคลุมสมรรถนะด้านวิชาชีพ การให้บริการ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน โดยมีระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน การติดตามผลสัมฤทธิ์ของงาน และการประเมินความสอดคล้องของภาระงานตามตำแหน่งผ่านระบบ SRU PCM รวมถึงมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรและส่งเสริมการอบรมพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง	-	4	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- จาก SAR หน้า 189 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีกระบวนการติดตามประเมินผล และปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานระบบดิจิทัลอย่างสม่ำเสมอ	- ไม่พบการแสดงผลการประเมินในแต่ละด้าน	2	
8. Output and Outcomes					2
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR ข้อ 8.1 พบการเก็บเกี่ยวกับระยะเวลาเฉลี่ยในการศึกษา 2. จาก SAR ข้อ 8.1 หน้า 195 ระบุข้อมูลของคู่เทียบเกี่ยวกับอัตราสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการศึกษา โดยเทียบกับ	1. จาก SAR หน้า 195 พบแบบฟอร์มการเก็บข้อมูลของหลักสูตรและคู่เทียบ เกี่ยวกับอัตราสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคันของนักศึกษา และระยะเวลาเฉลี่ยในการศึกษา อย่างไรก็ตามไม่ปรากฏข้อมูลของหลักสูตรฯ มี	2	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
		หลักสูตรธุรกิจการบินของ มรณสวนดุสิต และ หลักสูตรธุรกิจการบินและโลจิสติกส์ มรณ.ภูเก็ต	เพียงข้อมูลของคู่แข่ง หลักสูตรควรพิจารณาใช้ ตารางแสดงข้อมูลอัตราการศึกษา การเตรียม (การตักออก) ของหลักสูตรโดยดู ตัวอย่าง จากเล่มคู่มือ AUNQA Version 4 หน้า 37 2. จาก SAR ข้อ 8.1 ไม่ปรากฏชัดพบว่ามี การนำ ข้อมูลเกี่ยวกับ อัตราการศึกษา การ ออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการศึกษา มาวิเคราะห์ ทบทวนหาสาเหตุ และแนวทาง แก้ไขพัฒนาต่อไป 3. จาก SAR ไม่ปรากฏรายละเอียดที่แสดงว่า หลักสูตรเรียนรู้วิธีการแนวทางที่ดีของคู่แข่ง และนำมาใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานของ หลักสูตร		
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR ข้อ 8.2 หน้า 194-195 พบการเก็บ ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2566-2568 เกี่ยวกับการมีงานทำของบัณฑิต/การเป็น ผู้ประกอบการ/การศึกษาต่อ 2. จาก SAR พบการวิเคราะห์เกี่ยวกับตำแหน่งงานที่ บัณฑิตเข้าสู่ตลาดแรงงาน การทำอาชีพอิสระ และ การศึกษาต่อ และมีการนำข้อมูลมาใช้ประกอบการ วางแผนพัฒนาหลักสูตร เช่น การเพิ่มวิชาเลือกที่เน้น ทักษะดิจิทัลด้านการบิน การฝึกอบรมระบบสำรองที่	1. จาก SAR ไม่ปรากฏรายละเอียดที่การเรียนรู้ วิธีการแนวทางที่ดีของคู่แข่งและนำมาใช้ในการ พัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
		นี้ การเตรียมพร้อมด้านภาษาต่างประเทศ การจัดกิจกรรมเชิงบูรณาการกับผู้ประกอบการ 3. จาก SAR ข้อ 8.2 ปรากฏรายละเอียดการเทียบเคียงกับหลักสูตร ธุรกิจการบินของ มรณสวนดุสิต และหลักสูตรธุรกิจการบินและโลจิสติกส์ มรณ.ภูเก็ต			
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR ข้อ 8.3 หน้า 198-199 พบการเก็บข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี เกี่ยวกับผลงานวิจัยของอาจารย์ 2. จาก SAR ข้อ 8.3 หน้า 198-199 พบรายละเอียดการเทียบเคียงกับหลักสูตร ธุรกิจการบินของ มรณสวนดุสิต และหลักสูตรธุรกิจการบินและโลจิสติกส์ มรณ.ภูเก็ต	1.จาก SAR ข้อ 8.3 ไม่พบรายละเอียดการวิเคราะห์ผลการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัยของอาจารย์เพื่อเอาข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาต่อไป 2. จาก SAR ไม่ปรากฏรายละเอียดที่การเรียนรู้วิธีการแนวทางที่ดีของคู่แข่งและนำมาใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร <u>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> หลักสูตรควรวิเคราะห์อัตราส่วนผลงานต่ออาจารย์ (สามารถดูตัวอย่างตารางการรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัยอาจารย์ย้อนหลังในเล่มคู่มือ AUNQA หน้า 38)	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	1. จาก SAR ข้อ 8.4 ระบุวิธีการวัดผลการบรรลุ PLO ในข้อ 1.5	1. จากรายงานการประเมินตนเอง ไม่ปรากฏชัดเกี่ยวกับผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ในเกณฑ์ข้อ 1.5 ว่าเป็นอย่างไร (นำเอาผลการวัดในข้อ 1.5 มานำเสนอในข้อ 8.4) สำหรับหลักสูตรปรับปรุง 2567	2	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			2.ไม่พบรายละเอียดผลการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรปรับปรุง 2562 หลักสูตรควรนำเสนอผลการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรปรับปรุง 2562 และหลักสูตรปรับปรุง 2567		
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1.จาก SAR ข้อ 8.5 พบรายละเอียดการเก็บข้อมูลย้อนหลัง เกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ ได้แก่ 1) ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิต 2) ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร (ยังไม่มีผลของปี68) 3) ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร (ยังไม่มีผลของปี 68) 2. จาก SAR ข้อ 8.5 พบรายละเอียดการเทียบเคียงกับหลักสูตรหลักสูตร ธุรกิจการบินของ มรภสวณดุสิต และหลักสูตรธุรกิจการบินและโลจิสติกส์ มรภ. ภูเก็ต	1.จาก SAR ข้อ 8.5 ไม่พบรายละเอียดการวิเคราะห์ผลการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อเอาข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาต่อไป 2.จาก SAR ไม่ปรากฏรายละเอียดการเรียนรู้วิธีการแนวทางที่ดีของคู่แข่งและนำมาใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร	3	

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน

โครงการการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

ปีการศึกษา 2568

วันอังคารที่ 7 กรกฎาคม 2569

ณ วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

เวลา	รายละเอียด
08.30 – 09.00 น.	กล่าวต้อนรับและเปิดโครงการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2568 โดย ดร.จิรติ พูนเอียด คณบดีวิทยาลัย นานาชาติการท่องเที่ยว
09.00 – 09.30 น.	นำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาณุพัศตรา ศักดา (ประธานหลักสูตร)
09.30 – 12.00 น.	ตรวจประเมินตนเอง : หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน โดยคณะกรรมการ 1. ผศ.ดร.ฮาซันอักริม ดงนะเต็ง ประธาน 2. ดร.จุติกา โกศลเหมมณี กรรมการ 3. ผศ.ชมพูนุท ชัยรัตน์ กรรมการและเลขานุการ
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30 น.	ตรวจประเมินตนเอง : หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน (ต่อ)
14.30 – 15.30 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
15.30 – 16.30 น.	สรุปผลการประเมิน

2. อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

ผลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

อาจารย์พิเศษ

ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นเกณฑ์

1. อาจารย์ได้รับมอบหมายรายวิชาสอนตรงกับความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ทำงานจริงและได้รับการชี้แจงจากหลักสูตรในประเด็นสิ่งที่รายวิชาต้องการให้นักศึกษาทำได้
2. อาจารย์มีอิสระในการออกแบบวิธีการสอน โดยเน้นการนำความรู้ประสบการณ์และประเด็นการเปลี่ยนแปลงสำคัญในภาคการทำงานมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เน้นให้นักศึกษาได้ทำจริงตามที่ต้องทำในภาคการทำงาน
3. มีการปรับปรุงการเรียนการสอนโดยนำข้อมูลของการดำเนินงานในการสอนครั้งก่อนเช่น พบว่า นักศึกษาอ่อนการเขียนอีเมลโต้ตอบภาษาอังกฤษ ในการสอนครั้งต่อไปจึงเน้นให้นักศึกษาได้เขียนอีเมลสื่อสาร
4. อาจารย์มีการให้ feedback กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
5. การวัดผลมีหลายรูปแบบทั้ง ประเมินกิจกรรมในชั้นเรียน การทำ Assignment การประเมินการให้ความร่วมมือ สอบกลางภาค/ปลายภาค การบูรณาการในสถานประกอบการ

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ฝึกการใช้ภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 จนถึงชั้นปีที่ 4 เพื่อให้นักศึกษาสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการทำงานได้อย่างเป็นปกติ คล่องและทำงานได้สำเร็จ

นักศึกษา

จุดแข็ง

1. หลักสูตรบ่มเพาะให้นักศึกษามีอัตลักษณ์เรื่องบุคลิกภาพอย่างชัดเจน
2. อาจารย์ในหลักสูตรมีการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ติดตามความก้าวหน้าผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง
3. หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการ ช่วยเพิ่มพูนประสบการณ์ และเพิ่มโอกาสในการทำงาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น
2. หลักสูตรควรส่งเสริมการฝึกงานในต่างประเทศให้มากขึ้น