



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Committee Assessment Report: CAR)
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

ปีการศึกษา 2568
(1 มิถุนายน 2568 ถึง 31 พฤษภาคม 2569)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและบริการ
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

หนังสือรับรองผลการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2568 วันที่ 6 กรกฎาคม 2569 โดยการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตรวจสอบผลการดำเนินงานและเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ ตัวแทนอาจารย์ ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต และตัวแทนศิษย์เก่า ประกอบการพิจารณาผลการประเมิน ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ



(ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี)
ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฮาชันอักริม ดงนะเต็ง)
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุท ชัยรัตน์)
กรรมการและเลขานุการ

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและบริการ วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2568 ระดับหลักสูตร ลงวันที่ 29 เมษายน 2569

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2568 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและบริการ วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 และองค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบด้วย 8 criteria 53 Requirement แต่ละเกณฑ์มีระดับการประเมิน 7 ระดับ



(ดร.จุติกา โกศลเหมมณี)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เกณฑ์ AUN-QA version 4.0	4
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	7
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA	8
จุดแข็ง (Strength) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)	15

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและบริการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีการศึกษา 2568 โดยมีจัดการเรียนการสอน ในระดับปริญญาตรี มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 202 คน มีอาจารย์ผู้รับหลักสูตร จำนวน 5 คน ประกอบด้วย อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 2 คน อาจารย์คุณวุฒิปริญญาโท จำนวน 3 คน และอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและบริการ วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง โดยได้ดำเนินการตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 และกฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 โดยกำหนดกระบวนการปฏิบัติที่มีคุณภาพ (QA Practice) ใน 4 ส่วน ได้แก่ การวางแผน (P: Plan) การดำเนินงานตามแผน (D: Do) การตรวจสอบประเมิน (C: Check) และการปรับปรุงพัฒนา (A: Action)

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรฉบับนี้ เป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประกอบด้วย การดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4 ประกอบด้วย Criterion 1-8 จำนวน 53 Requirements เป็นการรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ในปีการศึกษา 2568 (1 มิถุนายน 2568 ถึง 31 พฤษภาคม 2569)

หลักสูตรมีผลการประเมินตนเอง ในการกำกับมาตรฐานหลักสูตรผ่าน ในองค์ประกอบที่ 1 และมีผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4 ใน Criterion 1-8 ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีการบริหารหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 พบว่า มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานหลักสูตร จำนวน 8 ข้อ

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	4
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	4
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	4
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	2

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง

- ความหลากหลายของหลักสูตรและกิจกรรม: หลักสูตรมีรายวิชาและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลายและน่าสนใจ ซึ่งช่วยดึงดูดใจและกระตุ้นความสนใจให้นักศึกษาเข้าศึกษาต่อเพิ่มมากขึ้นอย่างเห็นได้ชัด

- การประชาสัมพันธ์เชิงรุก: มีระบบการเฝ้าติดตามและวิเคราะห์จำนวนผู้สมัครเรียนแบบเรียลไทม์ ในช่วงเปิดรับสมัคร ทำให้สามารถปรับกลยุทธ์เชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้เชิงรุก: หลักสูตรมีแหล่งเรียนรู้ ข้อมูล และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย เช่น ระบบตอบคำถามเรียลไทม์ ห้องปฏิบัติการที่ยืดหยุ่นปรับเปลี่ยนได้ ซึ่งได้คะแนนประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษาในระดับดี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- การยกระดับความร่วมมือกับภาคธุรกิจ: มุ่งบูรณาการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตร ร่วมกับสถานประกอบการในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการให้เข้มข้นยิ่งขึ้น

- มุ่งเน้นสมรรถนะตามความต้องการจริง: ดึงผู้ประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา เพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาเกิดสมรรถนะ (Competencies) ที่ตรงตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) และสอดคล้องกับความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกอย่างแท้จริง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

จุดที่ควรพัฒนา

ความเชื่อมโยงของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา: การออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) ยังไม่สามารถส่งเสริมหรือสะท้อนให้เห็นว่านักศึกษาจะบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ได้เต็มประสิทธิภาพเท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะ

- การปรับแผนการสอนด้วย Backward Design: อาจารย์ผู้สอนทุกท่านควรปรับปรุงแผนการสอน (มคอ.3) โดยใช้หลักการออกแบบย้อนกลับ (Backward Design) เป็นหลัก

- สร้างความสอดคล้องเชิงโครงสร้าง: ต้องให้ความสำคัญและตรวจสอบความเชื่อมโยงให้ชัดเจนในทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) → ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) → เนื้อหารายวิชา → กิจกรรมการเรียนการสอน (Active Learning) → วิธีการและเครื่องมือในการวัดและประเมินผล

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

เพื่อให้หลักสูตรขับเคลื่อนตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA ได้อย่างก้าวกระโดดและเป็นรูปธรรม หลักสูตรต้องเร่งดำเนินการใน 3 ประเด็นหลักดังต่อไปนี้:

1. การจัดอบรม/Workshops เพื่อปรับปรุงกระบวนการออกแบบรายวิชา:

ใช้หลักการ Backward Design เป็นแกนกลางให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการทบทวนและออกแบบวิชาของตนเอง เพื่อให้มั่นใจว่าทุกกิจกรรมการเรียนการสอนและการสอบสามารถประเมิน PLOs ของหลักสูตรได้อย่างถูกต้อง

2. ขยายเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการในบริบทจริง:

เร่งพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่ดึงโจทย์จริงหรือความต้องการจากภาคอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและบริการมาใช้ในห้องเรียน เพื่อให้การฝึกทักษะของนักศึกษามีความสมจริง ตรงตามบริบทการทำงานในปัจจุบัน

3. สร้างกลไกการติดตามและประเมินผลลัพธ์ (PLOs) อย่างต่อเนื่อง:

จัดตั้งระบบและกลไกในการประเมินและทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่ชัดเจนตลอดปีการศึกษา ไม่ใช่เพียงตรวจประเมินเมื่อสิ้นปี เพื่อนำข้อมูลย้อนกลับ มาใช้ปรับปรุงหลักสูตรและกระบวนการสอนได้ทันที

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2568

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ตารางที่ 1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2565		ผลการดำเนินงาน	
		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ปริญญาตรี	ปริญญาโท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ทุกรอบ 5 ปี)	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน ทั้งสิ้น 5 ข้อ			

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565

หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (ข้อ 1-4 และ 10)

หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (ข้อ 1-10)

สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

-

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
ตารางที่ 2 ผลประเมินโดยรวมจำแนกตาม Criteria

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	4
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	4
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	4
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	2

ตาราง 3 สรุปผลคะแนนการประเมินจำแนกตาม Criteria และ Requirement

Criteria/ Requirement		SAR Score	CAR	
			Score	Overall
1	Expected Learning Outcomes	3	-	3
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	3	3	
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	3	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	4	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	4	

Criteria/ Requirement		SAR Score	CAR	
			Score	Overall
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	3	
2	Programme Structure and Content	3	-	4
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	4	
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3	4	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	4	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	3	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	3	4	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	4	
3	Teaching and Learning Approach	3	-	4
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	4	
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	4	

Criteria/ Requirement		SAR Score	CAR	
			Score	Overall
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	4	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	4	
4	Student Assessment	3	-	4
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	4	
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	4	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	4	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	4	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	3	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	4	

Criteria/ Requirement		SAR Score	CAR	
			Score	Overall
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	4	
5	Academic Staff	3	-	3
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	3	
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	3	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	4	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	4	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	4	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is	3	4	

Criteria/ Requirement		SAR Score	CAR	
			Score	Overall
	implemented to assess academic staff teaching and research quality.			
6	Student Support Service	3	-	4
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	4	
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	4	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	4	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	4	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	3	4	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	3	
7	Facilities and Infrastructure	3	-	4
7.1	The physical resources to deliver the curriculum,	3	4	

Criteria/ Requirement		SAR Score	CAR	
			Score	Overall
	including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.			
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	4	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	4	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	4	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	4	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	4	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	4	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	4	
8	Output and Outcomes	3	-	2
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3	
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further	3	3	

Criteria/ Requirement		SAR Score	CAR	
			Score	Overall
	studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	3	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2	

จุดแข็ง (Strength) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและบริการ วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยวได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร องค์กรประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA มีจุดแข็ง และประเด็นที่สามารถปรับปรุงได้ดังนี้

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes					3
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- จากรายงาน SAR ข้อ 1.1 หน้า 41 หลักสูตร กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย - หลักสูตรกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) ที่สามารถวัดและประเมินผลได้โดยใช้กรอบคิด Bloom Taxonomy - จากรายงาน SAR หน้า 42 ตารางที่ 1.1-2 หลักสูตร สื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ นักศึกษาในหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและ อาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่สนับสนุน ผู้บริหาร ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิตและพี่เลี้ยง ศิษย์เก่า นักเรียนมัธยม หน่วยงานมาตรฐานวิชาชีพ ผู้ปกครอง นักศึกษา	- จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ยังไม่ปรากฏ ความชัดเจนประเด็นการรับรู้และความเข้าใจ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) บัณฑิตสามารถทำอะไร หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนวิธีการการสื่อสาร และช่องทางการสื่อสาร PLOs ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเหมาะสม เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจร่วมกัน	3	
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the	- จากรายงาน SAR ข้อ 1.2 หน้า 45 หลักสูตร ออกแบบ CLOs โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับ PLOs	- จากรายงาน SAR และตาราง 1.2-1 หน้า 45 พบว่า CLOs บางข้อถูกกำหนดให้รับผิดชอบ หลาย PLOs ทำให้การเชื่อมโยงระหว่าง CLOs และ PLOs ยังไม่ชัดเจน หลักสูตรพึงพิจารณา	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	expected learning outcomes of the programme.		ทบทวนการกำหนด CLOs และการเชื่อมโยงกับ PLOs โดยคำนึงถึงสาระ ระดับการเรียนรู้ และความสามารถในการวัดและประเมินผล เพื่อให้แต่ละ CLOs สามารถสะท้อนการสนับสนุนการบรรลุ PLOs ที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสม		
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	- จากรายงาน SAR หน้า 53-55 PLOs ของหลักสูตร ครอบคลุม Generic outcomes และ Subject specific outcomes	-	4	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จากรายงาน SAR หน้า 56-57 หลักสูตรนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน นักศึกษาในอนาคต) มาออกแบบ PLOs		4	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-จากรายงาน SAR หน้า 58-73 หลักสูตรกำหนดวิธีการวัด และเครื่องมือในการวัดการบรรลุ PLOs โดยกำหนดการบรรลุรายชั้นปี	- จากรายงาน SAR ข้อ 1.5 ไม่ปรากฏข้อมูลการบรรลุ PLOs หลักสูตรพึงพิจารณาวิธีการวัดการบรรลุ PLOs และยืนยันได้ว่าผู้เรียนสามารถ	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			บรรลุPLOs ได้ทุกข้อ ในระยะเวลาที่ศึกษาอยู่ทุกคน		
2. Programme Structure and Content					4
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จากรายงาน SAR หน้า 73-77 พบว่าสาระสำคัญของข้อกำหนดหลักสูตร (มคอ.2) ครอบคลุม 8 หมวด ครบตามข้อกำหนดของเกณฑ์ AUN-QA V4 - สาระสำคัญของข้อกำหนดรายวิชา (มคอ.3) ครอบคลุม 7 หมวด ครบตามข้อกำหนดของเกณฑ์ AUN-QA V4 - จากรายงาน SAR หน้า 77 ตารางที่ 2.1-1 หลักสูตร สื่อสารข้อมูลหลักสูตร(มคอ.2) และข้อมูลรายวิชา (มคอ.3 มคอ.4) ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายกลุ่ม หลายช่องทาง - จากการพิจารณาข้อมูลหลักสูตร และข้อมูลรายวิชา ถูกต้องตรงกันทุกสื่อ	-	4	
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- จากรายงานหน้า 79 หลักสูตรออกแบบหลักสูตร กำหนดรายวิชา โครงสร้างหลักสูตร จากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - หลักสูตรออกแบบ CLOs โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับ PLOs - จากรายงาน SAR หน้า 196-200 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรออกแบบ หลักสูตรโดยใช้ PLOs เป็นจุดตั้งต้น และวิเคราะห์องค์ประกอบของ PLOs ในด้าน	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		Knowledge, Skill, Attitude (K-S A) เพื่อกำหนด รายวิชาและจัดการเรียนรู้ที่สนับสนุน PLOs			
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จากรายงาน SAR หน้า 97- ตารางที่ 2.3-1 หลักสูตรนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาออกแบบส่วนต่างๆของ หลักสูตร	-	4	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จากรายงาน SAR หน้า 103 และตาราง 2.4-3 หลักสูตรกระจายผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร สู่ รายวิชา ทุก PLOs มีรายวิชาบังคับรับผิดชอบ	- จากรายงาน SAR และการสัมภาษณ์ ไม่ ปรากฏรายวิชาที่รับผิดชอบ Sub PLOs หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดรายวิชารับผิดชอบ Sub PLOs	3	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	จากรายงาน SAR หน้า 105 หลักสูตรวางโครงสร้าง หลักสูตรโดยการจัดลำดับพื้นฐานและลำดับวิชาที่ ต้องเรียนก่อนหลัง -จากรายงาน SAR หน้า 106 พบว่าหลักสูตรมีการ บูรณาการรายวิชา พื้นฐานและรายวิชาการระดับ Advance -จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่าหลักสูตรจัดลำดับ รายวิชาอย่างเหมาะสม จากรายวิชาพื้นฐาน-กลาง- ขั้นสูง	-	4	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- จากรายงาน SAR หน้า 108 และตาราง 2.6-1 หลักสูตรมีรายวิชาเอกเลือกตามความสนใจ - จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน สามารถเลือกเรียนได้	-	4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically	- จากรายงาน SAR หน้า 110 พบว่าหลักสูตร ปรับปรุงตามรอบ 5 ปี	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- จากรายงาน SAR หน้า 111 หลักสูตรมี กระบวนการทบทวนหลักสูตรอย่างเป็นวงรอบและต่อเนื่อง มีระบบทบทวนประจำปี และการพิจารณา รายละเอียดดำเนินการย่อยในทุกภาคการศึกษา รวบรวมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้ประกอบการ ท่องเที่ยวและบริการ, ศิษย์เก่า, ศิษย์ปัจจุบัน, มหาวิทยาลัยคู่ความร่วมมือในต่างประเทศ) และ วิเคราะห์ปรับปรุงตามรายละเอียดตาราง 2.7-1 หน้า 111			
3. Teaching and Learning Approach					4
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1. จาก SAR ข้อ 3.1 หน้า 112 ระบุปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี คือ “การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามผลลัพธ์การเรียนรู้ ควบคู่กับการพัฒนาทักษะวิศวกรสังคม โดยใช้ฐานทรัพยากรการเรียนรู้ในชุมชนหรือพื้นที่เป้าหมายของมหาวิทยาลัย” มีคำหลักสำคัญได้แก่ วิศวกรสังคม มีทักษะ 4 ประการ นักคิด นักสื่อสาร นักประสาน และนวัตกรรม 2. จาก SAR พบว่า มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยัง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ 1) ผู้เรียนปัจจุบันและนักศึกษาใหม่ ผ่านการปฐมนิเทศ คู่มือนักศึกษา แผ่นพับ และชี้แจงในสัปดาห์แรกของการเรียนผ่านคอม		4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		2) อาจารย์ผู้สอนและบุคลากร: ผ่านการประชุมชี้แจง 3) ผู้ประกอบการชุมชนในพื้นที่เป้าหมาย ผ่านการประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาผู้ทรงฯ การประสานงานกิจกรรมเชิงบูรณาการกับการทำงาน 3. จาก SAR ข้อ 3.1 หน้า 112-114 พบตัวอย่างรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยแสดงชัดเจนว่าปรัชญาการศึกษามหาวิทยาลัยประเด็นหลัก มีรายวิชาใดที่รองรับ และแสดงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างชัดเจน			
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1. จาก SAR ข้อ 3.2 หน้า 114-119 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าหลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดสนใจในกระบวนการกระบวนการเรียนการสอน เช่น - การกำหนดกิจกรรมและสัดส่วนการประเมินผล - การรับผิดชอบกระบวนการเรียนรู้ - การมีส่วนร่วมสะท้อนคิดและประเมินเพื่อพัฒนาตนเองและเพื่อน โดยมีตัวอย่างรายวิชาที่ดำเนินการ	ข้อสังเกต หลักสูตรอาจพิจารณาเฉพาะตัวอย่างรายวิชาที่โดดเด่นที่ดำเนินการตอบโจทย์ประเด็นเกณฑ์ โดยอาจพิจารณาในรูปแบบตาราง มีตัวอย่างรายวิชา ประเด็น/วิธีการมีส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วม และ กิจกรรมการจัดการเรียนการสอน และแนบหลักฐานประกอบ เช่น ตัวอย่าง มคอ.3	4	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1. จาก SAR ข้อ 3.3 หน้า 120 พบว่าหลักสูตรจัดการเรียนการสอนแบบ <i>Active learning</i> โดยเน้น 1) การเรียนรู้โดยใช้ชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นฐาน	ข้อสังเกต หลักสูตรอาจพิจารณาตัวอย่างรายวิชาที่ใช้ Active Learning ให้เห็นความหลากหลายของกิจกรรม อย่างไรก็ตามควรพิจารณาความกระชับ อาจพิจารณาตัวอย่างรายวิชา	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		2) การเรียนรู้โดยใช้โครงงานและการวิเคราะห์กรณีศึกษาจริง 3) การเรียนรู้จากวิกฤตการณ์และการเตรียมความพร้อมสู่วิชาชีพ - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนพบว่าตัวอย่างการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning เช่น การลงพื้นที่จัดทำแผนชุมชน การวางแผนท่องเที่ยวมอบให้ชุมชน เป็นต้น	ตัวอย่าง CLO ของรายวิชา และตัวอย่างกิจกรรม Active Learning ของแต่ละวิชาที่ตอบโจทย์ CLO โดยพิจารณาจากตัวอย่างรายวิชาที่โดดเด่นสอดคล้องกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning		
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1. จาก SAR ข้อ 3.4 หน้า 132 ระบุประเด็นการส่งเสริมการเรียนรู้ โดยเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกกระตุ้นการตั้งคำถามอย่างสร้างสรรค์ การคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาจริง โดยระบุตัวอย่างรายวิชาชัดเจน 2. จาก SAR ข้อ 3.4 หน้า 132 ระบุประเด็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้จักวิธีการเรียนรู้ โดยส่งเสริมนักศึกษาที่มีทักษะในการสืบค้นคัดกรองข้อมูล 3. จาก SAR ข้อ 3.4 หน้า 132 หลักสูตรกำหนดกรอบนิยามการเรียนรู้ตลอดชีวิต คือนักปฏิบัติที่สร้างสรรค์	1. จาก SAR ข้อ 3.4 หน้า 132 แม้ พบว่าหลักสูตรกำหนดกรอบนิยามการเรียนรู้ตลอดชีวิต คือนักปฏิบัติที่สร้างสรรค์ อย่างไรก็ตามควรตรวจสอบและยืนยันถึงความสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสื่อสารไปยังผู้สอน นักศึกษา และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกำหนดรายวิชาที่รับผิดชอบ การเรียนรู้ตลอดชีวิต และประเมินการบรรลุ การเรียนรู้ตลอดชีวิต ข้อสังเกต การแสดงตัวอย่างรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับประเด็น Promote learning, learning how to learn, life long learning ไม่จำเป็นว่าแต่ละรายวิชาที่ยกตัวอย่างจะต้องตอบโจทย์ครบทั้ง 3 ประเด็น ควรดำเนินการตามบริบทรายวิชาเป็นสำคัญ	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1. จาก SAR ข้อ 3.5 ระบุตัวอย่างรายวิชาที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ปลูกฝังให้ผู้เรียนให้มีความคิดสร้างสรรค์ การคิดค้นนวัตกรรม และความคิดการเป็นผู้ประกอบการ 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าเป้าหมายหรือกรอบเกี่ยวกับแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ ในบริบทของหลักสูตรคือการพัฒนานักศึกษาให้เป็นมีพื้นฐานการเป็นผู้ประกอบ คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างเป็นระบบ	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแม้พบว่ามีกรอบคิดการเป็นผู้ประกอบการในบริบทของหลักสูตรอย่างไรก็ตาม หลักสูตรควรพิจารณายืนยันกรอบคิดการเป็นผู้ประกอบการดังกล่าว สื่อสาร และถ่ายทอดสู่การจัดการเรียนการสอน ข้อสังเกต การพิจารณาตัวอย่างรายวิชาที่มีการปลูกฝังประเด็นจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับประเด็น 1) การมีความคิดใหม่, มีความคิดสร้างสรรค์, คิดนวัตกรรม และ 2) การเป็นผู้ประกอบการไม่จำเป็นว่าแต่ละรายวิชาที่ยกตัวอย่างจะต้องตอบโจทย์ครบทั้ง 3 ประเด็น ควรดำเนินการตามบริบทรายวิชาเป็นสำคัญ	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1. จาก SAR ข้อ 3.6 หน้า 180-181พบว่า หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา ผ่านการการพิจารณาขอ.3,5 2. จากรายงานการประเมินตนเองข้อ 3.6 พบว่าหลักสูตรมีกระบวนการทวนสอบสอรายวิชา 3. จาก SAR ข้อ 3.6 หน้า 120 พบว่า หลักสูตรได้นำข้อมูลจากภาคการทำงานมาใช้ในการปรับ	ข้อสังเกต กระบวนการทวนสอบต้องให้ได้ข้อมูลว่า การจัดการเรียนการสอนของรายวิชาในหลักสูตรดำเนินการสอดคล้องกับ CLOs (ไม่ใช่ PLOs) และสอดคล้องกับภาคการทำงาน)	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		กระบวนการเรียนการสอน โดยแสดงรายละเอียดในตาราง 4. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีระบบการติดตามตรวจสอบ เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการเรียนการสอนสอดคล้องกับ CLO และสอดคล้องไปกันได้กับความภาคการทำงาน โดยการทวนสอบ มคอ 3, 5 การนิเทศนักศึกษา			
4. Student Assessment					4
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1. จาก SAR ข้อ 4.1 ระบุวิธีการวัดประเมินการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น 1) การประเมินพฤติกรรม การมีส่วนร่วม 2) การประเมินทักษะปฏิบัติการและสถานการณ์จำลอง 3) การประเมินผลงาน โครงการและการนำเสนอ 4) การประเมินโดยเพื่อนและการสะท้อนคิด 5) การทดสอบความรู้เชิงทฤษฎี 2. จาก SAR ระบุตัวอย่างรายวิชา CLO และวิธีการวัดและประเมินผล 3. จากการพิจารณา ตัวอย่างการประเมินผลรายวิชา อุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ พบว่าการระบุวิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	-	4	
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be	1. จาก SAR ข้อ 4.2 หน้า 227-228 พบว่าหลักสูตรกำหนด นโยบายการประเมินผล ไว้ในมคอ 2 และ	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	explicit, communicated to students, and applied consistently.	ระบุในมคอ 3 โดยแจ้งให้นักศึกษาทราบในชั่วโมงแรกของการเรียน 2. จาก SAR 4.2 หน้า 228 ระบุ หลักสูตรดำเนินการเกี่ยวกับการอุดหนุนผลการเรียนตามประกาศวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยวและข้อบังคับมหาวิทยาลัย			
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. จาก SAR ข้อ 4.3 หน้า 229-231 ระบุรายวิชาที่มีการประเมินเป็นระดับคะแนน มีหลักเกณฑ์การให้ระดับคะแนน ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2552 2. จาก SAR ระบุ อาจารย์ที่ปรึกษาทุกชั้นปี ประเมินความก้าวหน้าของนักศึกษาผ่านระบบ บริการการศึกษา 3. จาก SAR ข้อ 4.3 หน้า 230 ระบุว่า มีการชี้แจงเงื่อนไขการจบการศึกษา ผ่านการปฐมนิเทศนักศึกษา และผ่านคู่มือนักศึกษา	-	4	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1. จาก SAR ข้อ 4.4 หน้า 232 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่ามีการใช้ Rubric ในการประเมินรายวิชา เช่น รายวิชา สหกิจศึกษา รายวิชาสัมมนาการจัดการท่องเที่ยวและบริการ เป็นต้น		4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		2. จาก SAR ข้อ 4.4 หน้า 232 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่ามีการใช้ Marking scheme ในการตรวจข้อสอบอัตรนัย 3. จาก SAR ข้อ 4.4 หน้า 232 ระบุ มีการแจ้งช่วงเวลาการประเมิน			
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- จาก SAR หน้า 58-73 หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดและเครื่องมือในการวัดการบรรลุ PLOs	- จาก SAR ข้อ 4.5 หน้า 234-235 พบว่า รายละเอียดวิธีการประเมินการบรรลุ PLOs ที่ระบุไว้ ไม่สอดคล้องตรงกันตามที่ระบุไว้ในข้อ 1.5 หลักสูตรควรพิจารณาการกำหนดวิธีการวัดเครื่องมือ และเกณฑ์การผ่านหรือระดับที่จะตัดสินว่าผู้เรียนบรรลุ PLOs ได้อย่างชัดเจน (กำหนดรายละเอียดวิธีการวัดประเมิน PLOs ไว้ในข้อ 1.5, 4.5 และนำผลไปแสดงไว้ใน ข้อ 8.4 <u>ข้อสังเกต</u> เกณฑ์ข้อนี้ พิจารณาว่า - หลักสูตรมีการวัดการบรรลุ PLOs อย่างไร (ถามซ้ำกับข้อ 1.5) - มีวิธีการวัด CLO อย่างไร (ถามซ้ำกับ 4.1, 4.4) เวลาเขียนข้อ 4.5 ก็ให้เอาที่เล่าไว้ใน 1.5 (วิธีการวัดการบรรลุ PLOs,) และที่เขียนไว้ 4.1, 4.4 (วิธีการวัดการบรรลุ CLOs) มาเขียน	3	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1. จาก SAR ข้อ 4.6 หน้า 236-237 ระบุ มีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) แก่นักศึกษา สอดคล้องกับการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาพบว่า มี	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		การให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษา เช่น การมีข้อเสนอแนะในงานที่นักศึกษาส่ง เพื่อให้นักศึกษาได้ปรับปรุงแก้ไขทันที่			
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1. จาก SAR ข้อ 4.7 หน้า 238-239 ระบุรายละเอียดการปรับปรุงการประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงาน เช่น การปรับปรุง เกณฑ์ Rubric การให้ผู้เชี่ยวชาญ หรือพนักงานพี่เลี้ยงในสถานประกอบการมาประเมินโครงงานของนักศึกษา เป็นต้น	-	4	
5. Academic Staff					3
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- จาก SAR หน้า 241-244 พบ ตารางอัตรากำลังของหลักสูตร	- หลักสูตรต้องมีแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ ที่ครอบคลุมทุกด้านได้แก่ 1) การสืบทอดตำแหน่ง 2) การเลื่อนขั้น 3) การโยกย้ายกำลังคน 4) การเลิกจ้าง และ 5) การเกษียณอายุ และควรมีการกำกับ ติดตามและวิเคราะห์การดำเนินการตามแผน (แผนอัตรากำลัง ไม่ใช่ แผนพัฒนาบุคลากร)	3	
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 246 หลักสูตรแสดงค่า FTE ของอาจารย์ 2. จาก SAR หน้า 246 ระบุว่ามีการนำผลลัพธ์จากการติดตามภาระงานอาจารย์มาใช้ในการพัฒนาการ	1. หลักสูตรควรแสดงค่า FTE <u>ย้อนหลัง</u> 2. หลักสูตรกำกับ ติดตาม ประเมินภาระงานของอาจารย์ วิเคราะห์ค่า FTE และนำเพื่อใช้ผลการประเมินในการบริหารจัดการพันธกิจต่าง ๆ	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		ดำเนินงานด้านการเรียนการสอน การวิจัยและตำแหน่งวิชาการ และด้าน บริการวิชาการ			
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. จาก SAR ข้อ 5.3 หน้า 247-248 ระบุ หลักสูตร ร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัยในการกำหนด และ ประเมินสมรรถนะ ครอบคลุม 5 ด้านสำคัญได้แก่ 1) ด้านการจัดการเรียนการสอน 2) ด้านการวิจัยและการสร้างสรรค์ 3) ด้านการบริการวิชาการและทำนุบำรุงฯ 4) ด้านประกันคุณภาพหลักสูตร 5) ด้านสมรรถนะบุคลากร 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มหาวิทยาลัยกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ เช่น สมรรถนะด้านการวิจัย โดยมีการสื่อสารผ่านการ ประชุมและผ่านระบบประเมิน	1. หลักสูตรอาจพิจารณากำหนดสมรรถนะ เฉพาะของอาจารย์เพื่อรองรับตอบโจทย์กับการ ดำเนินงานของหลักสูตรเป็นการเฉพาะ	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1. จาก SAR หน้า 249-250 และจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตร มอบหมายภาระงานตามคุณวุฒิ ประสบการณ์ ความ ถนัดและความเชี่ยวชาญ	-	4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 252 ระบุว่า 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบและ อาจารย์ผู้สอน พบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมในการ เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ สนับสนุนงบประมาณจัด อบรมเขียนคำขอตำแหน่งทางวิชาการ	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1. จาก SAR หน้า 255-258 มหาวิทยาลัยมีการกำหนด สื่อสาร สิทธิประโยชน์และสวัสดิการ บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบและความเป็นอิสระทางวิชาการ 2. จาก SAR หน้า 257 ระบุมีประกาศด้าน จรรยาบรรณวิชาชีพ	-	4	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1.จาก SAR ข้อ 5.7 ระบุ - มหาวิทยาลัย/หลักสูตรมีการสำรวจความต้องการในการอบรมทุกปีการศึกษาผ่านช่องทาง 1) แผนพัฒนาตนเอง 2) ผลสะท้อนการประเมินผล 3) เป้าหมายของหลักสูตร -มีการดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนาที่ตอบสนองความต้องการ 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะร่วมกับหลักสูตรสำรวจความต้องการในการพัฒนาของอาจารย์ทุกปี นำข้อมูลมาใช้เป็นแนวทางในการวางแผนงบประมาณ และหลักสูตร เน้นให้อาจารย์พัฒนาความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบ	-	4	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is	1. จาก SAR ข้อ 5.8 หน้า 262-263 พบว่า - มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามข้อตกลงภาระงาน ปีละ 2 ครั้ง ผลประเมินเชื่อมโยงกับการขึ้นเงินเดือน	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- มีการให้รางวัลและการยกย่องชมเชย			
6. Student Support Services					4
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- จาก SAR หน้า 264-265 หลักสูตรกำหนดนโยบาย เกณฑ์ และขั้นตอนการรับเข้าศึกษาร่วมกับ มหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบ เผยแพร่ข้อมูลสู่ สาธารณะ และมีการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่ เสมอ	-	4	
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- จาก SAR หน้า 268-274 มีการวางแผนการบริการ และสนับสนุนผู้เรียนทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ครอบคลุมทั้งด้านวิชาการ และด้านการใช้ชีวิต	-	4	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students	- จาก SAR หน้า 275-277 พบว่า หลักสูตรมีระบบ และกลไกในการบันทึก ติดตาม และประเมิน ความก้าวหน้า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และภาระ งานของนักศึกษาอย่างเป็นระบบผ่านระบบ สารสนเทศของมหาวิทยาลัย ควบคู่กับกระบวนการ ดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้สามารถให้ข้อมูล ป้อนกลับและช่วยเหลือแก้ไขข้อบกพร่องของ นักศึกษาได้อย่างทันท่วงที	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	and corrective actions are made where necessary.	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนเป็นระยะ			
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จาก SAR หน้า 277-279 หลักสูตรจัดให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลาย สนับสนุนการเข้าร่วมแข่งขันในเวทีระดับชาติ - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าหลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษาหลากหลาย กิจกรรมซึ่งช่วยส่งเสริมให้นักศึกษามีประสบการณ์ รวมทั้งช่วยเพิ่มโอกาสในการทำงานให้กับนักศึกษา	-	4	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- จาก SAR หน้า 280 พบว่าการให้บริการและสนับสนุนผู้เรียนของหลักสูตรเป็นการดำเนินงานร่วมกับบุคลากรสายสนับสนุนส่วนกลางในระดับคณะ โดยหลักสูตร มีส่วนร่วมในกระบวนการกำหนดสมรรถนะ การประเมินผล และการประสานงาน เพื่อให้การบริการแก่นักศึกษาเป็นไปอย่างราบรื่นและตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- จาก SAR หน้า 282-284 หลักสูตรมีการประเมินผล การให้บริการและสิ่งสนับสนุนผู้เรียน การเทียบเคียงผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนา และการปรับปรุงและยกระดับคุณภาพ	- หลักสูตรพึงพิจารณาประเด็นการดำเนินงานของคู่เทียบที่แตกต่างจากของหลักสูตร เพื่อนำมาปรับปรุงผลการดำเนินงาน	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		- หลักสูตรได้นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะมาพิจารณาปรับปรุงพบว่ามีประเด็นที่ควรปรับปรุงได้แก่ - การพัฒนาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และ IT - การปรับปรุงระบบ Wi-Fi และเครือข่ายอินเทอร์เน็ต - การปรับปรุงห้องปฏิบัติการและการให้บริการนักศึกษา			
7. Support Staff Quality					4
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- จาก SAR หน้า 285-286 หลักสูตรร่วมกับวิทยาลัย จัดสรรและบริหารจัดการทรัพยากรทางกายภาพ สิ่งอำนวยความสะดวก เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความเพียงพอและรองรับการจัดการเรียนการสอนและจำนวนนักศึกษาในปัจจุบัน	-	4	
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- จาก SAR หน้า 286-288 หลักสูตรร่วมกับวิทยาลัย มีระบบการบริหารจัดการห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ และอุปกรณ์เฉพาะทางให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับเทคโนโลยีในอุตสาหกรรมบริการยุคปัจจุบัน พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ยังขาดอุปกรณ์บางรายการได้แก่ คอมพิวเตอร์ ไมโครโฟน วัสดุฝึกการผสมเครื่องดื่ม เป็นต้น	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- จาก SAR หน้า 289-291 หลักสูตรร่วมกับงานห้องสมุด สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้จัดเตรียมและพัฒนาห้องสมุดดิจิทัล (Digital Library) เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การค้นคว้า	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		และการวิจัยของคณาจารย์และนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในปัจจุบัน โดยมีแนวปฏิบัติเชิงระบบและฐานข้อมูลสารสนเทศที่รองรับการใช้งานดังนี้: - จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่ามีส่วนในการคัดเลือกหนังสือออนไลน์ที่ตรงกับสาขาวิชา			
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- จาก SAR หน้า 292-294 หลักสูตรร่วมกับศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการจัดหา ติดตั้ง และพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย ปลอดภัย และมีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองความต้องการและบทบาทหน้าที่ของกลุ่มผู้รับบริการ โดยมีระบบสารสนเทศแบ่งเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ 1) ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร 2) ระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์ผู้สอน 3) ระบบสารสนเทศสำหรับเจ้าหน้าที่และสายสนับสนุน และ 4) ระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษา	-	4	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for	- จาก SAR หน้า 294-296 หลักสูตรร่วมกับวิทยาลัยฯ และมหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียม ยกระดับ และบำรุงรักษาโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้มีคุณภาพ เสถียรภาพ และมีระดับการเข้าถึงที่สูงครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่ โดยมีการวางเครือข่ายแกนหลักความเร็วสูง (Core	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	teaching, research, service, and administration.	Network 10G) กระจายตามจุดยุทธศาสตร์สำคัญ เพื่อให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา สามารถ เข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศได้ ตอบสนอง 4 พันธกิจ ได้แก่ 1) การเรียนการสอน 2) การวิจัย 3)การบริการวิชาการ และ 4) การบริหาร จัดการ			
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- จาก SAR หน้า 297-299 หลักสูตรร่วมกับวิทยาลัย และ มหาวิทยาลัยกำหนด มาตรการ และดำเนินงาน ด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ ความปลอดภัย รวมทั้งการ จัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อรองรับการเข้าถึง สำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ สร้างสภาพแวดล้อม การเรียนรู้และการปฏิบัติงานที่ปลอดภัย มีสุขอนามัย ที่ดี และเท่าเทียมสำหรับทุกคนตามหลักสากล	-	4	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- จาก SAR หน้า 300-303 หลักสูตรร่วมกับวิทยาลัย และ มหาวิทยาลัยดำเนินการบริหารจัดการและสร้าง สภาพแวดล้อมแบบองค์รวม ทั้งในมิติด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ เพื่อขับเคลื่อนสถาบันให้เป็น “พื้นที่ แห่งการเรียนรู้และการทำงานที่มีความสุข” (Happy Workplace & Campus) ที่ปลอดภัย ทันสมัย และ เป็นมิตร	-	4	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their	- จาก SAR หน้า 303-304 หลักสูตรฯ ร่วมกับ วิทยาลัย มีระบบการกำหนดสมรรถนะและการ ประเมินผลสัมฤทธิ์การทำงานของบุคลากรสาย สนับสนุน ดังนี้ 1) การกำหนดกรอบสมรรถนะของ	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	skills remain relevant to stakeholder needs.	เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลสิ่งอำนวยความสะดวก 2) การประเมินสมรรถนะและการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ และ 3) การพัฒนาทักษะให้เท่าทันความต้องการที่เปลี่ยนแปลง			
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- จาก SAR หน้า 304-306 หลักสูตรร่วมกับวิทยาลัยและสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานด้านการศึกษาเป็นประจำทุกปี การศึกษา โดยมีการประเมินประเมินด้านต่างๆ ดังนี้ 1) ด้านการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ 2) ด้านห้องปฏิบัติการและการฝึกปฏิบัติวิชาชีพ 3) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และ 4) ด้านการให้บริการนักศึกษาและระบบสนับสนุน	-	4	
8. Output and Outcomes					2
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากรายงาน SAR หน้า 307 ตารางที่ 8.1-1 หลักสูตรรวบรวมและติดตามข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี ของอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ตารางที่ 8.1-2 เวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา - จากรายงาน SAR หลักสูตรกำหนดคู่เทียบ คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง - จากรายงาน SAR และตาราง 8.1 การเทียบเคียงในปี 2568	- จากรายงาน SAR และการสัมภาษณ์พบว่ายังไม่ปรากฏความชัดเจนในการวิเคราะห์ปัจจัยกระบวนการ หรือแนวปฏิบัติของคู่เทียบที่นำไปสู่ผลการดำเนินงานที่ดี หลักสูตรพึงพิจารณาศึกษาและวิเคราะห์แนวทางการดำเนินงานของคู่เทียบ และนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาหลักสูตร	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		- จากรายงาน SAR หน้า 310 หลักสูตรนำข้อมูล อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษามาเทียบเคียง วิเคราะห์นำมาปรับปรุง			
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากรายงาน SAR หน้า 311 ตารางที่ 8.2-1 หลักสูตรรวบรวมและติดตามข้อมูลภาวะการมีงานทำ ครอบคลุม การมีงานทำ การประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อ ของบัณฑิต ย้อนหลัง 5 ปี - จากรายงาน SAR หลักสูตรกำหนดคู่เทียบ คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ การท่องเที่ยวและการโรงแรม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง - จากรายงาน SAR และตาราง 8.2-2 การเทียบเคียง ในปี 2568 - หลักสูตรนำข้อมูลมาเทียบเคียงและวิเคราะห์หา แนวทางปรับปรุง	- จากรายงาน SAR และการสัมภาษณ์พบว่ายังไม่ปรากฏความชัดเจนในการวิเคราะห์ปัจจัย กระบวนการ หรือแนวปฏิบัติของคู่เทียบที่นำไปสู่ผลการดำเนินงานที่ดี หลักสูตรพึงพิจารณาศึกษาและวิเคราะห์แนวทางการดำเนินงานของคู่เทียบ และนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาหลักสูตร	3	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากรายงาน SAR หน้า 315 หลักสูตรรวบรวม ข้อมูลวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ - จากรายงาน SAR หลักสูตรกำหนดคู่เทียบ คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ การท่องเที่ยวและการโรงแรมเทียบเคียงผลการ	- จากรายงาน SAR พบว่าข้อมูลผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยังไม่ครอบคลุมผลงานของผู้เรียน และข้อมูลผลงานของอาจารย์มี 1 ปี หลักสูตรพึงพิจารณารวบรวมและติดตามข้อมูลผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของทั้งอาจารย์และผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถวิเคราะห์แนวโน้ม	2	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
		ดำเนินการ ปี 2568 และนำผลมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร	เทียบเคียงผลการดำเนินงาน และนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนา		
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- จากรายงาน SAR หน้า 317 พบว่าหลักสูตรกำหนดวิธีการวัดและประเมินการบรรลุ PLOs ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อใช้ในการติดตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	- จากรายงานและการสัมภาษณ์ SAR ไม่ปรากฏผลการประเมินการบรรลุ PLOs หลักสูตรพึงพิจารณาดำเนินการวัดและสรุปผลการบรรลุ PLOs ตามวิธีการและเกณฑ์ที่กำหนด พร้อมทั้งจัดเก็บและติดตามข้อมูลอย่างต่อเนื่องเพื่อนำมาวิเคราะห์และใช้ในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากรายงาน SAR หน้า 318 พบว่าหลักสูตรรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อาจารย์ นักศึกษา บุคลากร มีการกำหนดคู่เทียบ คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง และเทียบเคียงผลการดำเนินงาน และสรุปแนวทางการพัฒนา	- จากรายงาน SAR ไม่พบข้อมูลความพึงพอใจย้อนหลัง และการรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจยังไม่ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หลักสูตรพึงพิจารณารวบรวมและติดตามข้อมูลความพึงพอใจอย่างต่อเนื่อง และครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์แนวโน้ม เทียบเคียง และให้ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรได้รอบด้าน	2	

ภาคผนวก

กำหนดการประเมิน

โครงการการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

ปีการศึกษา 2568

วันจันทร์ที่ 6 กรกฎาคม 2569

ณ วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

เวลา	รายละเอียด
08.30 – 09.00 น.	กล่าวต้อนรับและเปิดโครงการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2568 โดย ดร.จิรติ พูนเอียด คณบดีวิทยาลัย นานาชาติการท่องเที่ยว
09.00 – 09.30 น.	นำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและบริการ โดย อาจารย์ดวงกาญจน์ วัฒนบุญญ์ (ประธานหลักสูตร)
09.30 – 12.00 น.	ตรวจประเมินตนเอง : หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและบริการ โดยคณะกรรมการ 1. ดร.จุติกา โกศลเหมมณี ประธาน 2. ผศ.ดร.ฮาซันอักริม ดงนะแดง กรรมการ 3. ผศ.ชมพูนุท ชัยรัตน์ กรรมการและเลขานุการ
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30 น.	ตรวจประเมินตนเอง : หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและบริการ (ต่อ)
14.30 – 15.30 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
15.30 – 16.30 น.	สรุปผลการประเมิน