



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)
ปีการศึกษา 2567
(1 มิถุนายน 2566 ถึง 31 พฤษภาคม 2567)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและบริการ
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

หนังสือรับรองผลการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 ในวันที่ 5 สิงหาคม 2568 โดยการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตและตัวแทนศิษย์เก่า ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน จึงขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ



(ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฮาซันอักริม ดงนะเต็ง)

กรรมการ



(อาจารย์สุกชัย คำคำ)

กรรมการและเลขานุการ

คำนำ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและบริการ วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 ระดับหลักสูตร ลงวันที่ 16 มิถุนายน 2568

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA โดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงาน ของ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและบริการ วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประกอบด้วย องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร องค์กรประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบด้วย 8 เกณฑ์ 53 ข้อกำหนด ซึ่งมีเกณฑ์ การประเมิน 7 ระดับ ตามระบบประกันคุณภาพของกลุ่มมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network-Quality Assurance: AUN-QA) Version 4.0



(ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
สารบัญ	2
บทสรุปผู้บริหาร	4
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA	6
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	6
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA	7
จุดแข็ง (Strength) และประเด็นที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)	14
ภาคผนวก	43
กำหนดการประเมิน	43

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและบริการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว จัดการศึกษาในระดับปริญญาตรีและดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 โดยในปีการศึกษา 2567 มีนักศึกษาทั้งหมด 217 คน มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน มีคณาจารย์ปริญญาเอก จำนวน 2 คน คณาจารย์ปริญญาโท จำนวน 3 คน และมีตำแหน่งทางระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร มีการบริหารหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2565 พบว่า มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างรับผิดชอบในกระบวนการเรียนการสอน
2. หลักสูตรมีการใช้เกณฑ์แบบ Rubric และ Marking scheme ในการวัดประเมินผล
3. อาจารย์มีการแจ้งผลการประเมินการจัดการเรียนรู้ไปยังนักศึกษาอย่างทันท่วงที
4. หลักสูตรจัดเตรียมห้องปฏิบัติการทั้งภายในมหาวิทยาลัยและสถานประกอบการภายนอก มีการดำเนินการสหกิจศึกษากับสถานประกอบการทั้งในและต่างประเทศ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. หลักสูตรพึงพิจารณากำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLOs ที่รับผิดชอบตามรายละเอียดใน มคอ.2 รวมถึงกำหนดรายวิชาที่รองรับ Sub PLOs และให้มีการวัดการบรรลุ Sub PLOs ด้วย
2. หลักสูตรพึงทบทวนทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ต้องการปลูกฝังแก่นักศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงมีการสื่อสารและประเมินผลอย่างครบถ้วน
3. หลักสูตรพึงทบทวนกรอบคิดการเป็นผู้ประกอบการตามบริบทของหลักสูตร และมีการสื่อสารถ่ายทอดสู่การจัดการเรียนการสอนให้ครบถ้วน
4. หลักสูตรพึงพิจารณาจัดกิจกรรมการสอนแบบ Active Learning ที่ให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติตาม CLOs ของรายวิชานั้นๆ
5. หลักสูตรพึงกำหนดแนวทางการจัดเก็บข้อมูล การวัดผลการบรรลุ PLOs ตามวิธีการและเครื่องมือที่กำหนด เพื่อนำเสนอผลการบรรลุ PLOs ในเกณฑ์ข้อ 8.4 ของหลักสูตรปรับปรุงฉบับปี 2562
6. หลักสูตรพึงออกแบบการเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี มีการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์และการเทียบเคียงกับหลักสูตรคู่เทียบใน R8.1, R8.3 และ R8.5
7. หลักสูตรพึงพิจารณาการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ โดยการสำรวจความต้องการพัฒนาตนเอง ให้ครบทุกด้าน ทั้งด้านการศึกษา การจัดทำผลงานวิชาการรองรับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และอบรมพัฒนาความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวและบริการ
8. หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ดูแลสนับสนุนนักศึกษา ในข้อกำหนด 7.1-7.7 ร่วมกับมหาวิทยาลัย และให้มีการประเมินสมรรถนะนำสู่การปรับปรุงพัฒนาการสนับสนุนนักศึกษาอย่างเป็นระบบ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร

ตารางที่ 1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1		ผลการดำเนินงาน	
		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ปริญญาดุษฎี	ปริญญาโท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	-
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	-
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ทุกรอบ 5 ปี)	✓	-
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น 5 ข้อ			

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565

ปริญญาดุษฎี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

หลักสูตรควรส่งเสริมและกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สามารถผลิตผลงานวิชาการได้อย่างต่อเนื่อง สร้างความเข้มแข็งด้านวิชาการและการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

ตารางที่ 2 ผลประเมินโดยรวมจำแนกตาม Criteria

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

ตารางที่ 3 สรุปคะแนนผลประเมินจำแนกตาม Requirement

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
1	Expected Learning Outcomes		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	3	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are	3	4

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
	gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.		
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		3	2
2	Programme Structure and Content		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	4
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3	3
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	3	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	4
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	4
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		3	3
3	Teaching and Learning Approach		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	3

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	3
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	4
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		3	3
4	Student Assessment		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	4
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4.4	The assessments methods are shown to include	3	4

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
	rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.		
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	3
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		3	3
5	Academic Staff		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	2
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	3

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	3
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		3	3
6	Student Support Service		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to	3	3

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
	improve learning experience and employability.		
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	3	3
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	3
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		3	3
7	Facilities and Infrastructure		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	3
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	3
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	3

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	3
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	3
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		3	3
8	Output and Outcomes		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	3	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		3	2

จุดแข็ง (Strength) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและบริการ วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในองค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA โดยมีจุดแข็งและประเด็นที่สามารถปรับปรุงได้ ดังนี้

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes					2
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	1. จาก SAR หน้า 41 พบว่าหลักสูตรมีการออกแบบ PLOs โดยใช้ learning taxonomy 2. จาก SAR หน้า 42 หลักสูตรนำวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของมหาวิทยาลัยมาออกแบบ PLOs 3. จาก SAR หน้า 43 ในตารางที่ 1.1-2 หลักสูตร กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสื่อสาร PLOs	1. จากการพิจารณา PLOs พบว่า PLOs บางข้อเป็นนามธรรม วัดและประเมินผลได้ยาก เช่น PLO1 และ PLO5 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ยังไม่ทราบข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ของหลักสูตร ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณา ประเมินผลการสื่อสาร PLOs ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	2	
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	1. จาก SAR หน้า 45 หลักสูตรออกแบบ CLOs ให้มีความสอดคล้องกับ PLOs 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการออกแบบ CLOs ร่วมกับอาจารย์ผู้สอน โดยพิจารณาถึงความสอดคล้องกับ PLOs	1. จากการพิจารณา CLOs กับ PLOs ที่รับผิดชอบรายวิชา พบว่า CLOs ขาดความสอดคล้องกับ PLOs เช่น ในรายวิชา พฤติกรรมนักท่องเที่ยวและการออกแบบประสบการณ์การท่องเที่ยวและบริการ CLOs ประยุกต์ความรู้ด้านพฤติกรรมนักท่องเที่ยว และการออกแบบประสบการณ์การท่องเที่ยว	2	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			และบริการ (ระบุงรับ PLO4 และ PLO5) เมื่อพิจารณาระดับ Learning Level ของ CLOs กับ PLOs พบว่าอยู่ในระดับเดียวกัน ซึ่งอนุมานได้ว่า 1CLOs สามารถบรรลุ PLO4 ได้ แสดงถึงความไม่สมดุล/สอดคล้องระหว่าง PLOs กับ CLOs ดังกล่าว หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการออกแบบ CLOs ที่มาจาก PLOs		
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	จาก SAR หน้า 53-55 PLOs ของหลักสูตร ครอบคลุม Generic outcomes และ Subject specific outcomes	-	4	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders,	จาก SAR หน้า 55-56 หลักสูตรนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	ศิษย์ปัจจุบัน นักศึกษาในอนาคต) มาออกแบบ PLOs			
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จาก SAR หน้า 57-59 หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดและเครื่องมือในการวัดผลการบรรลุ PLOs	1. จาก SAR ข้อ 1.5 ไม่ปรากฏวิธีการวัดและข้อมูลการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรปรับปรุง 2562 2. หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดวิธีการวัดการบรรลุ PLOs และยืนยันได้ว่าผู้เรียนสามารถบรรลุ PLOs ได้ทุกข้อ ในระยะเวลาที่ศึกษาอยู่ทุกคน	2	
2. Programme Structure and Content					3
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1. จาก SAR หน้า 67-70 ตาราง 2.1-1 หลักสูตรสื่อสารรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) และรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านช่องทางที่หลากหลาย 2. รายละเอียดหลักสูตรครอบคลุมตามข้อกำหนดเกณฑ์ AUN-QA Version 4 และสื่อสารถูกต้องตรงกันทุกสื่อ	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า มีการสื่อสาร มคอ.3 ไปยังผู้เรียนผ่านเว็บไซต์ 4. รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ครอบคลุม ตามข้อกำหนดเกณฑ์ AUN-QA Version 4 และ สื่อสารถูกต้องตรงกันทุกสื่อทุกช่องทาง			
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	1. จากรายงาน SAR หน้า 72 หลักสูตรออกแบบ หลักสูตร กำหนดรายวิชา โครงสร้างหลักสูตร จาก ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้ใช้บัณฑิต) 2. จากตารางที่ 2.2-1 หลักสูตรมีการเชื่อมโยง ระหว่าง PLOs กับ CLOs 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า การออกแบบหลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูล จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ นำมากำหนด PLOs และกระจาย K, A, S และออกแบบรายวิชา	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พบว่า ได้นำรายวิชาเดิมจาก หลักสูตรปรับปรุง ฉบับปี 2562 มาเป็นส่วน หนึ่งในการกำหนดรายวิชาด้วย	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จาก SAR หน้า 92 ตารางที่ 2.3-1 หลักสูตรนำ ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาออกแบบส่วนต่างๆ ของหลักสูตร เช่น โครงสร้างหลักสูตร จำนวน หน่วยกิต รายวิชาและคำอธิบายรายวิชา	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก SAR หน้า 98 ตาราง 2.4-1 หลักสูตรมีการกระจายผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรสู่รายวิชา และทุก PLOs มีรายวิชาบังคับรับผิดชอบ	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ไม่ปรากฏการกระจาย Sub PLOs ไปสู่รายวิชา ทั้งนี้ หลักสูตรพึงพิจารณากำหนด รายวิชาที่รองรับ Sub PLOs ให้ครบถ้วน	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	1. จาก SAR หน้า 101 หลักสูตรวางโครงสร้างหลักสูตรโดยการจัดลำดับพื้นฐาน และลำดับวิชาที่ต้องเรียนก่อนหลัง 2. จาก SAR หน้า 101 พบว่าหลักสูตรมีการบูรณาการรายวิชาพื้นฐานไปสู่รายวิชาขั้นสูง 3. จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่า หลักสูตร จัดลำดับรายวิชาอย่างเหมาะสม จากรายวิชา พื้นฐาน-ชั้นกลาง-ขั้นสูง	-	4	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จาก SAR หน้า 103 ตาราง 2.6-1 หลักสูตรมีรายวิชาเอกเลือกให้นักศึกษาเลือกเรียนได้ตามความสนใจ และในตารางที่ 2.6-2 มีการแสดงข้อมูลวิชาโทของหลักสูตร	-	4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure	1. จาก SAR หน้า 104 หลักสูตรปรับปรุงตามรอบระยะเวลาในทุก 5 ปี 2. จาก SAR หน้า 105 หลักสูตรการเก็บข้อมูลรายปีเพื่อการปรับปรุง	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	and that it remains up-to-date and relevant to industry.				
3. Teaching and Learning Approach					3
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1. จากรายงานการประเมินตนเอง ข้อ 3.1 หน้า 106 ระบุปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี คือ “การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามผลลัพธ์การเรียนรู้ ควบคู่กับการพัฒนาทักษะวิศวกรรมสังคม โดยใช้ฐานทรัพยากรการเรียนรู้ในชุมชนหรือพื้นที่เป้าหมายของมหาวิทยาลัย มีคำหลักสำคัญได้แก่ วิศวกรรมสังคม มีทักษะ 4 ประการ นักคิด นักสื่อสาร นักประสาน และ นวัตกรรม 2. จากรายงานการประเมินตนเองพบว่า มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยัง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ 1) ผู้ใช้บัณฑิต 2) บัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน และผู้เรียนในอนาคต ผ่าน มคอ.2 ฉบับย่อบนเว็บไซต์ 3. จากรายงานการประเมินตนเอง ข้อ 3.1 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ยังไม่ทราบแน่ชัดถึงปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย หลักสูตรพึงพิจารณาการประเมินการรับรู้ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ที่หลักสูตรได้ทำการสื่อสารว่ารับทราบปรัชญาการศึกษาที่ชัดเจน <u>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> หลักสูตรอาจพิจารณานำเสนอประเด็นสำคัญของปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย รายวิชาที่นำปรัชญาการจัดการศึกษาดังกล่าวไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมที่ทำเพื่อให้เห็นภาพชัดเจนว่าตอบโจทย์ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยประเด็นใด	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		มีรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย เช่น 1) รายวิชาการวางแผนและการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ให้นักศึกษาลงพื้นที่ศึกษาชุมชนและวิเคราะห์นำเสนอเป็นคู่มือแหล่งท่องเที่ยวชุมชน ตอบโจทย์ปรัชญาการศึกษาในประเด็นนักคิด นักวางแผน 2) รายวิชาการจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชนบนฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้นักศึกษาลงพื้นที่ศึกษาและจัดทำคู่มือภูมิปัญญาท้องถิ่น ตอบโจทย์ปรัชญาการศึกษาในประเด็นนักคิด นักวางแผน			
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1. จาก SAR หน้า 108-109 ข้อ 3.2 พบว่าหลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมรับผิดชอบในกระบวนการเรียนการสอน เช่น 1) รายวิชาสหกิจศึกษา วิชาสัมมนาการจัดการท่องเที่ยวและบริการ วิชาการวิจัยเบื้องต้นทางท่องเที่ยว เปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าดำเนินงานตามหัวข้อที่สนใจ 2) รายวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ เปิดโอกาสให้นักศึกษาร่วมวิเคราะห์โครงสร้าง	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		ระบบงานธุรกิจนำเที่ยว ออกแบบโลโก้ และ สโลแกนบริษัท การออกแบบผลิตภัณฑ์ และ นำเสนอ 3) รายวิชามรดกทางวัฒนธรรมไทยและภูมิ ปัญญาท้องถิ่นเพื่อการท่องเที่ยว เปิดโอกาสให้ นักศึกษาเสนอและร่วมเลือกพื้นที่ชุมชนเพื่อลงไป แลกเปลี่ยนเรียนรู้ 4) รายวิชาภาษาอังกฤษเบื้องต้นเพื่อการ ท่องเที่ยวและบริการ เปิดโอกาสให้นักศึกษา กำหนดกิจกรรมและเส้นทางท่องเที่ยว เป็นต้น 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า นักศึกษามี โอกาสในการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียน การสอน เช่น การมีส่วนร่วมในการกำหนดและ เลือกเส้นทางการออกทัวร์ มีส่วนร่วมในการ ประเมินกลุ่มเพื่อนในการจัดทัวร์			
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หน้า 110 ข้อ 3.3 หลักสูตรระบุดีการ เรียนการสอนแบบ Active learning ทุกรายวิชา เช่น	หลักสูตรควรพิจารณาการจัดกิจกรรม Active Learning ที่ให้นักศึกษาได้ฝึกทำตาม CLOs ที่กำหนดของ รายวิชานั้นๆ	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
		1) รายวิชาจิตวิทยาการบริการเพื่อการท่องเที่ยว ให้นักศึกษาค้นคว้ากรณีศึกษาธุรกิจท่องเที่ยวที่ประสบความสำเร็จ 2) รายวิชาศิลปะการสื่อความหมายทางการท่องเที่ยวและบริการ ให้นักศึกษาเล่าเรื่องจากสภาพสถานที่ท่องเที่ยว	<u>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> หลักสูตรอาจพิจารณานำเสนอตัวอย่างรายวิชาที่ใช้ Active Learning ให้เห็นความหลากหลายของกิจกรรม อาจนำเสนอเป็นตารางตัวอย่างรายวิชา CLOs ของรายวิชา และตัวอย่างกิจกรรม Active Learning ของแต่ละวิชาที่ตอบโจทย์แต่ละ CLOs		
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1. จาก SAR หน้า 113 ข้อ 3.4 ระบุว่ามียุทธศาสตร์ที่มอบหมายให้นักศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลจากแหล่งต่างๆ (ส่งเสริมการเรียนรู้) 2. จากรายงานการประเมินตนเอง ข้อ 3.4 หน้า 113 พบว่า มีการปลูกฝังให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยนำแนวทางวิศวกรรมสังคม มาใช้ในการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะ นักคิด นักประสาน นักสื่อสาร และนวัตกรรม 3. จากรายงานการประเมินตนเองข้อ 3.4 หน้า 113 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่หลักสูตรกำหนด คือ นักปฏิบัติที่สร้างสรรค์	1. จากรายงานการประเมินตนเองไม่ปรากฏชัดเกี่ยวกับการส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ว่าตนเองเรียนได้ดีด้วยวิธีการใด (Learning how to learn) 2. หลักสูตรควรพิจารณายืนยันทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning; LLL) ที่ตรงกับบริบทของหลักสูตร โดยตรวจสอบให้ตรงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะตลาดแรงงาน และสื่อสารไปยังผู้สอน นักศึกษา และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกำหนดรายวิชาที่รับผิดชอบ LLL และประเมินการบรรลุ LLL	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			<u>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> เกณฑ์ข้อนี้ถ้ามถึงสามประเด็นหลัก คือ 1) กิจกรรมการเรียนการสอน <u>ส่งเสริมการเรียนรู้</u> 2) กิจกรรมการเรียนการสอน <u>ส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ว่าตนเองเรียนได้ด้วยวิธีการใด</u> 3) กิจกรรมการเรียนการสอน <u>ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต</u> หลักสูตรควรเขียนครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็น		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1. จากรายงานการประเมินตนเอง ข้อ 3.5 หน้า 114-115 ระบุหลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ปลูกฝังให้ผู้เรียนให้มี ความคิดสร้างสรรค์ การคิดค้นนวัตกรรม และความคิดการเป็นผู้ประกอบการ เช่น รายวิชา การจัดการธุรกิจการท่องเที่ยวนและบริการ รายวิชาพฤติกรรมนักท่องเที่ยวและการออกแบบประสบการณ์ท่องเที่ยวนและบริการ เป็นต้น 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มองแนวความคิดการเป็นผู้ประกอบการโดยส่งเสริมให้นักศึกษาคิดในเชิงนโยบาย คิดเชิงกล	หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนยืนยันกรอบคิดการเป็นผู้ประกอบการในบริบทของหลักสูตร มีการสื่อสารกับผู้ที่เกี่ยวข้องและถ่ายทอดสู่การจัดการเรียนการสอน และมีการประเมินผลอย่างครบถ้วน	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		ยุทธ์ เช่น ในรายวิชาการตลาด รายวิชาสัมมนา กระตุ้นให้นักศึกษาเสนอแนะแนวทาง วิธีการ ขับเคลื่อนนโยบาย กลยุทธ์ต่างๆ			
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1. จาก SAR หน้า 120 ข้อ 3.6 พบว่า หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนทุกวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยมีกระบวนการที่ทุกรายวิชาต้องส่ง มคอ.3, 4 ก่อนเปิดภาคการศึกษา เพื่อให้คณะกรรมการหลักสูตรพิจารณาความถูกต้อง และมีการส่ง มคอ.5, 6 เมื่อเสร็จสิ้นการสอนแต่ละเทอม 2. จาก SAR หน้า 120 ข้อ 3.6 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการทวนสอบรายวิชา 3. จาก SAR หน้า 120 ข้อ 3.6 พบว่า หลักสูตรได้นำข้อคิดเห็นจากสถานประกอบการที่ได้แนะนำระหว่างการนิเทศนักศึกษาฝึกงาน เช่น การเตรียมทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ การเตรียมความรู้พื้นฐานแผนกต่างๆ ก่อนออกฝึกงาน มาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบกิจกรรมเสริมหลักสูตร	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		4. จาก SAR หน้า 142 ข้อ 4.7 ระบุถึงการนำข้อเสนอแนะจากสถานประกอบที่ได้จากการนิเทศมาปรับปรุงการเรียนการสอนในรายวิชา การออกฝึกปฏิบัติในภาคเรียนที่บูรณาการกับการทำงาน			
4. Student Assessment					3
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1. จากรายงานการประเมินตนเองข้อ 4.1 ระบุมีวิธีการวัดประเมินการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น 1) วิชาทฤษฎี ประเมินผลดังนี้ สอบย่อยเก็บคะแนน สอบกลางภาค สอบปลายภาค การประเมินความรับผิดชอบ การนำเสนองาน 2) วิชาปฏิบัติ ประเมินการปฏิบัติ การนำเสนอ การทำรายงาน การบันทึกประสบการณ์ เป็นต้น 2. จากรายงานการประเมินตนเองระบุรายวิชา CLOs และวิธีการวัดและประเมินผล 3. จากการพิจารณาตัวอย่าง มคอ.3 เช่น รายวิชา พฤติกรรมนักศึกษาท่องเที่ยวและการออกแบบ ประสบการณ์ท่องเที่ยวและบริการ พบว่า มีการระบุวิธีการวัดและประเมินผลของแต่ละ CLOs อย่างชัดเจน	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. จาก SAR หน้า 129 ข้อ 4.2 ระบุว่าหลักสูตรกำหนดนโยบายการประเมินผลไว้ใน มคอ.2 และระบุใน มคอ.3 โดยแจ้งให้นักศึกษาทราบในชั่วโมงแรกของการเรียน 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ทราบเกณฑ์การประเมิน แนวทางการประเมินในรายวิชา โดยทราบจากอาจารย์ผู้สอนแจ้งในคาบแรกของการเรียนการสอน 3. จาก SAR หน้า 129 ข้อ 4.2 ระบุว่าหลักสูตรดำเนินการเกี่ยวกับการอุทธรณ์ผลการเรียนตามนโยบายการอุทธรณ์ของมหาวิทยาลัย โดยสามารถยื่นคำร้องผ่านงานวิชาการของคณะ	- จากการพิจารณาเอกสารประกอบไม่พบรายละเอียดประกาศนโยบายการอุทธรณ์ผลการเรียน	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. จาก SAR หน้า 130 ข้อ 4.3 ระบุว่ารายวิชาที่มีการประเมินเป็นระดับคะแนน มีหลักเกณฑ์การให้ระดับคะแนน ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2552 2. มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายให้นักศึกษาทุกคนสอบผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษ CEFR (B1) และมาตรฐานดิจิทัล ก่อนสำเร็จการศึกษา	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ยังไม่ทราบรายละเอียดชัดเจนเกี่ยวกับเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ หลักสูตรพึงพิจารณาการสื่อสารไปยังนักศึกษาอย่างชัดเจน และมีการติดตามผลการสื่อสารว่านักศึกษาได้รับทราบอย่างชัดเจนและทั่วถึง	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		3. จาก SAR ระบุว่าอาจารย์ที่ปรึกษาทุกชั้นปี ประเมินความก้าวหน้าของนักศึกษาผ่านระบบ บริการการศึกษา (www.reg.sru.ac.th) 4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ทราบถึงเงื่อนไขในการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ			
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1. จาก SAR หน้า 131 ข้อ 4.4 และจากเอกสารประกอบ พบว่า หลักสูตรมีการใช้ Rubric ในการประเมินรายวิชา จิตวิทยาบริการเพื่อการท่องเที่ยว เป็นต้น 2. จาก SAR หน้า 132 ข้อ 4.4 และจากเอกสารประกอบ พบว่า มีการใช้ Marking scheme ในการตรวจข้อสอบอัตนัย เช่น รายวิชา การท่องเที่ยวทางทะเลและชายฝั่ง 3. จาก SAR หน้า 132 ข้อ 4.4 ระบุว่ามีการแจ้งเกณฑ์การประเมิน ข้อกำหนดการเข้าสอบ และ กำหนดช่วงเวลาของการวัดประเมินผลที่ชัดเจน	-	4	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected	จาก SAR หน้า 132 ข้อ 4.5 ระบุว่าหลักสูตร มีวิธีการประเมินการบรรลุ CLOs	1. จาก SAR ข้อ 4.5 ไม่พบรายละเอียดการ ประเมินการบรรลุ PLOs ตามที่ระบุไว้ในข้อ 1.5	2	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	learning outcomes of the programme and its courses.		2. หลักสูตรพึงทวนสอบวิธีการประเมินเพื่อวัดผลการบรรลุ PLOs เพื่อให้มั่นใจว่า ผู้เรียนทุกคนบรรลุ PLOs ทุกข้อ <u>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> เกณฑ์ข้อนี้ ถ้ามองว่า หลักสูตรมีการวัดการบรรลุ PLOs อย่างไร (ถามซ้ำกับข้อ 1.5) และเกณฑ์ถ้ามองว่า มีวิธีการวัดการบรรลุ CLOs อย่างไร (ถามซ้ำกับ 4.1, 4.4) ควรเขียนนำเสนอที่ระบุไว้ในข้อ 1.5, 4.1, 4.4 อย่างครบถ้วน		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR หน้า 141-142 ข้อ 4.6 พบว่า มีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) แก่นักศึกษา เช่น 1) การนำเสนอหน้าชั้นเรียน มีการแจ้งคะแนนและข้อเสนอแนะหลังการนำเสนอ 2) การสอบย่อย การสอบกลางภาค มีการแจ้งคะแนนใน 1 สัปดาห์ 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการให้ข้อเสนอแนะสะท้อนกลับไปยังนักศึกษา เช่น กรณีการนำเสนองาน อาจารย์มีข้อเสนอแนะแก่นักศึกษา	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
		3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ได้รับผลสะท้อนกลับจากอาจารย์ผู้สอนอย่างทันท่วงที เช่น การทำโครงการหลังจากฝึกงาน อาจารย์มีการให้ข้อเสนอแนะสะท้อนกลับไปยังนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง			
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการนำข้อเสนอแนะจากผู้ประกอบการมาใช้ในการปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผล เช่น ผู้ประกอบการมีเสียงสะท้อนเรื่องความกล้าแสดงออก อาจารย์ผู้สอนมีการจัดกิจกรรมที่กระตุ้น ส่งเสริมการนำเสนอหน้าชั้นเรียนฝึกความกล้าแสดงออกมากขึ้น และปรับเปลี่ยนเกณฑ์คะแนนในการประเมินผลการนำเสนอ โดยเพิ่มคะแนนการเตรียมพร้อมนำเสนอ เป็นต้น	1. จาก SAR ไม่ปรากฏชัดว่า มีการปรับปรุงวิธีการประเมินเพื่อให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) 2. จาก SAR ข้อ 4.7 แม้ระบุถึงการนำข้อเสนอแนะจากสถานประกอบที่ได้จากการนิเทศ มาปรับปรุงการเรียนการสอน (ตอบเกณฑ์ 3.6) อย่างไรก็ตาม ไม่พบรายละเอียดชัดเจนเกี่ยวกับการนำข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการมาใช้ในการปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินซึ่งเป็นสิ่งที่ระบุในเกณฑ์ข้อ 4.7	3	
5. Academic Staff					3
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and	SAR หน้า 147-148 มีการจัดทำแผนอัตรากำลังอาจารย์ ที่ใช้สำหรับการปรับปรุงหลักสูตร ศศ.บ. การจัดการการท่องเที่ยวและบริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)	หลักสูตรพึงพิจารณาจัดทำแผนอัตรากำลังที่ครอบคลุมถึง แผนการสืบทอดตำแหน่ง (การวางตัวผู้ดูแลหลักสูตร) การเลื่อนชั้น การปรับ	2	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.		อัตราความก้าวหน้าในงาน และการยกเลิกสัญญา		
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จาก SAR หน้า 150-151 หลักสูตรมีการกำกับติดตามภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ ครอบคลุม ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การบริการวิชาการ และภารกิจอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยยึดแนวทางตามนโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	1. หลักสูตรพึงแสดงผลการคำนวณและวิเคราะห์ข้อมูลภาระงาน (Workload/FTE) ของอาจารย์ผู้สอนทุกคนที่สอนรายวิชาของหลักสูตร โดยแสดงข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อการติดตามภาระงานของอาจารย์ได้อย่างต่อเนื่อง 2. พึงหลักสูตรพิจารณาการกำหนดภาระงาน (Workload) ของอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรทุกคนที่ครอบคลุมทั้งด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการหรืองานอื่นๆ 3. หลักสูตรถึงพิจารณานำข้อมูล Workload การสอน ผลงานวิชาการและการบริการวิชาการของบุคลากร เพื่อนำมาสู่การปรับปรุงคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จาก SAR 152 หลักสูตรใช้ระบบการประเมินผล การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์ การพิจารณาเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนใน สถาบันอุดมศึกษา พนักงานมหาวิทยาลัย บุคลากร เงินรายได้ และเลื่อนขั้นค่าจ้างลูกจ้างประจำ และข้อตกลงและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	หลักสูตรพึงกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ที่ เน้นความชำนาญหรือความสามารถในการ ปฏิบัติงานเพิ่มเติม จากเดิมที่ส่วนใหญ่เน้น กำหนดปริมาณงาน	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จาก SAR หน้า 153-154 มีแนวปฏิบัติในการ จัดสรรภาระงานของอาจารย์ในด้านการเรียน การสอน ด้านการวิจัย ด้านบริการวิชาการ ด้านทำนุ ศิลปวัฒนธรรม และด้านอื่นๆ เช่น งานประกัน คุณภาพ งานบริหารหลักสูตร งานกิจการนักศึกษา งานวิชาการและแผนการเรียน รวมถึงโครงการ กิจกรรมต่างๆ ในหลักสูตร โดยคำนึงถึงความรู้ ความชำนาญ ประสบการณ์ และความชำนาญของ อาจารย์ นอกจากนี้ ยังมีการเปิดโอกาสให้อาจารย์ เสนอแนะและปรับแผนภาระงานตามความถนัด เพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าในการขอ กำหนด ตำแหน่งวิชาการ	-	4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is	จาก SAR หน้า 155 มีการวัดประเมินอาจารย์ตาม ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ	หลักสูตรพึงพิจารณา กำหนดและทบทวน หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน ตาม	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	คำนวณภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาต่อ สัญญาจ้าง การเลื่อนค่าตอบแทน การให้เงินรางวัล การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น และสิทธิประโยชน์อย่างอื่น	ประกาศของมหาวิทยาลัย กรณีอาจารย์มีผล การดำเนินงานบางด้านสูงกว่าสัดส่วนงานที่ มหาวิทยาลัยกำหนดเป็นจำนวนมาก		
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1. จาก SAR หน้า 156 ในตารางที่ 5.6-1 หลักสูตร มีการกำหนดสิทธิประโยชน์ สิทธิพิเศษและสิทธิ พิเศษของอาจารย์ 2. มีการสื่อสารผ่านการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ ทาง website ของคณะและมหาวิทยาลัย การประชุม อาจารย์ประจำภาคเรียน	หลักสูตรพึงทบทวนรูปแบบและช่องทางในการ สื่อสารสิทธิ สิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาท หน้าที่ต่างๆ ของภาระความรับผิดชอบ และ ความเป็นอิสระทางวิชาการให้อาจารย์ รับทราบเข้าใจอย่างสม่ำเสมอ จากการ สัมภาษณ์อาจารย์ ยังไม่ปรากฏถึงการรับรู้ รับทราบสิทธิ สิทธิประโยชน์ สิทธิพิเศษ การ เป็นสมาชิกชมรมต่างๆ รวมถึงความรับผิดชอบ ทางวิชาการของอาจารย์อย่างชัดเจน	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and	1. จาก SAR หน้า 158 หลักสูตรมีการจัดทำ แผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ครอบคลุมในด้านการฝึกอบรมและศึกษาดูงาน การ เพิ่มทักษะ และประสบการณ์ตรงในสถาน ประกอบการ	หลักสูตรพึงพิจารณาจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ ที่มีการเก็บข้อมูลความต้องการ (Need) เพื่อ นำมาวิเคราะห์และกลั่นกรองให้ได้ความ ต้องการจำเป็นของหลักสูตรเพื่อจัดทำ แผนพัฒนาอาจารย์ความรู้ความเชี่ยวชาญด้าน	2	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2. แสดงข้อมูลการพัฒนาอาจารย์แต่ละท่าน ตามตารางที่ 5.7-1	วิชาการและวิชาชีพด้านธุรกิจการบิน ซึ่งจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า ยังมีข้อจำกัดในการพัฒนาตนเองกรณีการอบรมด้านธุรกิจการบินที่มีค่าใช้จ่ายสูง		
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR หน้า 160 หลักสูตรระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล ตั้งแต่ การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร การมอบหมายงาน การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล การพัฒนาบุคลากร และการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน รวมถึง การให้ผลตอบแทนที่เป็นธรรม มาใช้	หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการบริหารจัดการความสามารถของอาจารย์ ทั้งการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ ที่เชื่อมโยงกับการให้รางวัล การยกย่อง และการประกาศเกียรติคุณ	2	
6. Student Support Services					3
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. จาก SAR หน้า 161-162 มีการรับนักศึกษาใหม่ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี มีการเกณฑ์และขั้นตอนการรับเข้า และกำหนดจำนวนรับตามที่กำหนดใน มคอ.2 2. จาก SAR หน้า 162 การสื่อสารและเผยแพร่ข้อมูลการรับเข้าเรียนผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและคณะ เพจของหลักสูตร สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		OA โบรชัวร์ประชาสัมพันธ์ และกิจกรรมแนะแนว ในโรงเรียนและงานมหกรรมด้านการศึกษาต่างๆ 3. ใน SAR หน้า 163 มีการนำเสนอข้อมูลจำนวน นักศึกษารับเข้าของหลักสูตร ในตารางที่ 6.1-1 และจำนวนนักศึกษาคงเหลือของหลักสูตร ใน ตารางที่ 6.1-2			
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR หน้า 164 หลักสูตรจัดทำแผนการเรียน การวัดผลประเมินผล และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับ ทักษะการใช้ชีวิตโดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ให้ คำปรึกษาเป็นกรณีต่างๆ และมีโครงการสนับสนุน ทางวิชาการประจำปี เพื่อให้มั่นใจว่าการบริการ และสนับสนุนผู้เรียน ด้านการเรียนการสอน การ วิจัยและการบริการวิชาการมีความเพียงพอและมี คุณภาพ	หลักสูตรพึงพิจารณาจัดทำแผนพัฒนา นักศึกษาและแผนการให้บริการนักศึกษาที่เป็น แผนระยะยาว ทั้งการพัฒนาทักษะทาง วิชาการและการให้บริการนักศึกษาที่ไม่ใช่ทาง วิชาการ	2	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be	จาก SAR หน้า 165 หลักสูตรมีการติดตาม ความก้าวหน้าในการเรียนของนักศึกษา โดย ดำเนินการร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้สอน และเจ้าหน้าที่ฝ่ายทะเบียนและวัดผล ใช้ข้อมูลใน ระบบบริการการศึกษา (reg.sru.ac.th) ประกอบการติดตามนักศึกษา	หลักสูตรพึงพิจารณาระบบการให้ Feedback แก่นักศึกษาในการติดตามความก้าวหน้าในทุก ด้าน เพื่อให้นักศึกษาสามารถปรับปรุงและ แก้ไขได้ทันเวลา สามารถสำเร็จการศึกษาตาม หลักเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.				
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR หน้า 167 หลักสูตรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการแข่งขันและบริการสนับสนุนด้านอื่นๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างทักษะวิชาชีพ การทำงานเป็นทีม ภาวะผู้นำ และการเตรียมความพร้อมสู่ตลาดแรงงาน และแสดงผลการพัฒนาการศึกษา ในตารางที่ 6.4-1	หลักสูตรพึงพิจารณาระบบการประเมินคุณภาพของกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อนำสู่การปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-	จาก SAR หน้า 170-171 หลักสูตรและคณะมีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนด้านบริการนักศึกษา และใช้ในการสรรหา คัดเลือกและพัฒนาให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการอ้างอิงจากกรอบสมรรถนะและนโยบายของมหาวิทยาลัย	หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ที่เป็นความสามารถในการปฏิบัติงานในการให้บริการนักศึกษาให้ครบทุกด้าน รวมถึงการเปิดโอกาสให้อาจารย์และนักศึกษาได้ประเมินคุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	defined to ensure smooth delivery of the services.				
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR หน้า 172-173 มีการประเมินผลการให้บริการนักศึกษา ใน 2 รูปแบบ คือ การประเมินจากนักศึกษาผ่านแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรับบริการ และการประเมินโดยหน่วยงานต้นสังกัด	หลักสูตรพึงพิจารณาการประเมินคุณภาพการให้บริการและสนับสนุนผู้เรียนในข้อ R6.1-R6.4 อย่างครบถ้วน รวมทั้งกำหนดหลักสูตรคู่เทียบเพื่อการพัฒนาผลการดำเนินงานของหลักสูตรได้อย่างต่อเนื่อง	3	
7. Support Staff Quality					3
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 170 หลักสูตรมีจำนวนห้องเรียนที่ใช้จัดการเรียนการสอนในหลักสูตร รองรับนักศึกษาได้กว่า 400 คน โดยแบ่งเป็นห้องเรียนจำนวน 13 ห้อง มีการจัดเตรียมวัสดุ ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ เครื่องฉายภาพ (Projector) กระดานไวท์บอร์ด โต๊ะ-เก้าอี้ สำหรับอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาและเครื่องขยายเสียง ที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร	หลักสูตรพึงจัดหาเก้าอี้เลคเชอร์ที่มีสภาพพร้อมใช้สำหรับห้องเรียนในอาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา ชั้น 7-9 ซึ่งจากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า มีเก้าอี้ในห้องเรียนจำนวนหนึ่งมีสภาพชำรุดไม่พร้อมใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3	
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1. จาก SAR หน้า 172 หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการของคณะและหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัยในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติการ และ	-	4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		ประยุกต์ห้องเรียนเป็นพื้นที่ในการเสริมทักษะการผสมเครื่องดื่ม โดยใช้เครื่องมืออุปกรณ์ผสม เครื่องดื่มของสาขา และมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 1, ห้อง SM4 อาคารคณะมนุษยศาสตร์ฯ สำหรับฝึกการใช้โปรแกรม SPSS ในรายวิชาวิจัย และห้องปฏิบัติการครัวคณะวิทยาศาสตร์ฯ สำหรับการฝึกปฏิบัติงานครัว 2. จาก SAR หน้า 172 หลักสูตรยังใช้ปฏิบัติการของสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน 11 สุราษฎร์ธานี เป็นสถานที่ฝึกอบรมและทดสอบมาตรฐานวิชาชีพสาขาพนักงานผสมเครื่องดื่ม ระดับ 1 รวมถึงสถานประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวโรงแรม ซึ่งมีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัย เป็นสถานที่ปฏิบัติการจริง			
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้า 173 มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิทยบริการฯ จัดเตรียมและให้บริการห้องสมุดดิจิทัล (Digital Library) ที่ให้บริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เช่น E-Books, E-Journals, On line Databases และระบบค้นคว้าออนไลน์ที่นักศึกษาและอาจารย์สามารถเข้าถึงได้	หลักสูตรพึงพิจารณาจัดหาหนังสือ ตำราด้านการท่องเที่ยวและบริการ ให้มีความทันสมัย ซึ่งจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีหนังสือส่วนหนึ่งเป็นหนังสือเก่า รวมถึงการกระตุ้นให้นักศึกษาได้ใช้งานห้องสมุดดิจิทัลที่เพิ่มมากขึ้น	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้า 174 มหาวิทยาลัยมีการติดตั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับการทำงานของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักศึกษา ได้แก่ 1) ด้านการบริหาร เช่น ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ระบบสารสนเทศบุคลากรออนไลน์ ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ 2) ด้านการเรียนการสอน เช่น ระบบบริหารการศึกษา ระบบห้องเรียน สมรรถนะสูงแบบอิเล็กทรอนิกส์ ระบบทดสอบอิเล็กทรอนิกส์ ระบบบริหารงานกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและทดสอบสมรรถนะด้านดิจิทัลของนักศึกษา และ 3) ด้านค้นคว้า/วิจัย เช่น ระบบ E-Journals System ระบบจัดการวารสารวิชาการอิเล็กทรอนิกส์ ระบบบริหารจัดการงานวิจัย ระบบสืบค้นหนังสือ หอสมุดกลาง เป็นต้น	1. หลักสูตรพึงพิจารณาตรวจสอบและแก้ปัญหาการใช้งานระบบสารสนเทศที่มหาวิทยาลัยจัดเตรียมให้ 2. หลักสูตรพึงพิจารณาวิธีการได้มาซึ่งความต้องการระบบสารสนเทศ ที่ตรงกับความต้องการใช้งานของนักศึกษาและอาจารย์	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for	จาก SAR หน้า 176 มหาวิทยาลัยจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายที่สามารถใช้งานได้ในมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่จากเทคโนโลยีสารสนเทศในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการ	หลักสูตรพึงพิจารณาการประเมินประสิทธิภาพของระบบเครือข่ายที่สามารถให้บริการอาจารย์และนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากผลการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ยังมีจุดอ่อนสัญญาณ WIFI และพบปัญหาการเชื่อมต่อแต่ใช้งานสัญญาณ WIFI ไม่ได้	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	teaching, research, service, and administration.				
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR หน้า 177 มหาวิทยาลัยมีประกาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เรื่อง นโยบาย ด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัยและ สภาพแวดล้อม พ.ศ.2562 ที่ส่งเสริมการดำเนินงาน ด้านความปลอดภัยอย่างเป็นระบบและเป็นไปตาม มาตรฐานสากลเสริมสร้างความมั่นใจให้นักศึกษา บุคลากร ชุมชนรอบ มหาวิทยาลัย และผู้มาติดต่อ	มหาวิทยาลัยพึงกำหนดและดำเนินการตาม มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความ ปลอดภัยสำหรับอาจารย์ เจ้าหน้าที่และ นักศึกษา	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1. จาก SAR หน้า 178 มีพื้นที่ทำงานร่วม (Co-working space) เพื่อให้นักศึกษาได้มีพื้นที่ทำงาน กิจกรรมนอกห้องเรียน ดังรูปที่ 7.7-1 และ 7.7-2 2. จาก SAR หน้า 178 มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้ คณาจารย์ร่วมกลุ่มจัดตั้งกลุ่มวิจัยย่อยตามความ เชี่ยวชาญ โดยจัดสรรพื้นที่ให้กลุ่มวิจัยต่างๆ ให้มี พื้นที่สำหรับการทำวิจัยของอาจารย์	หลักสูตรพึงพิจารณาระบบการประเมินความ พึงพอใจด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อ ต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย เพื่อนำ ผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุง ให้เป็นไปตามความหวังของนักศึกษาและ อาจารย์อย่างต่อเนื่อง	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their	จาก SAR หน้า 179 มหาวิทยาลัยมีการกำหนด สมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับ สิ่งอำนวยความสะดวก และมีระบบประเมินผลการ	หลักสูตรพึงทบทวนสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ สายสนับสนุนที่ดำเนินการใน R7.1-R7.7 และ มีการประเมินสมรรถนะ เพื่อให้สอดคล้องกับ ความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	skills remain relevant to stakeholder needs.	ปฏิบัติงานตามภาระงานตามตำแหน่งของบุคลากร มรส (SRU PCM)			
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	1. จาก SAR หน้า 181 หลักสูตรดำเนินงานจัดหา สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยให้อาจารย์รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีส่วนร่วมในการเสนอ ความต้องการ และนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ ในปัจจุบันมาวิเคราะห์ถึงจำนวนและความ เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และนำผล การสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา 2. จาก SAR หน้า 181-182 มีการนำเสนอผลการ ประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรจาก อาจารย์และนักศึกษา ในตารางที่ 7.9-1 และตาราง ที่ 7.9-2	1. หลักสูตรพึงพิจารณาวิธีการได้มาซึ่งความ ต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ และนักศึกษา 3. หลักสูตรพึงพิจารณาให้มีการประเมิน คุณภาพสิ่งสนับสนุนทั้งจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายในและภายนอก ในข้อกำหนดที่ R7.1- R7.7 อย่างครบถ้วน	3	
8. Output and Outcomes					2
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 184 ตารางที่ 8.1-1 หลักสูตรเก็บ ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี ของอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จ การศึกษา	จาก SAR หน้า 185 แม้ว่าหลักสูตรจะกำหนด คู่เทียบแต่ยังไม่ปรากฏข้อมูลของคู่เทียบ หลักสูตรพึงนำข้อมูลมาเทียบเคียงและศึกษา ข้อมูลจากคู่เทียบและนำมาวิเคราะห์ปรับปรุง พัฒนา	2	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		-จาก SAR หลักสูตรกำหนดคู่เทียบ เรื่องอัตราการออกกลางคัน - จาก SAR หน้า 184-185 หลักสูตรนำข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษามาวิเคราะห์	- จากรายงาน SAR หลักสูตรเก็บข้อมูลการรับเข้าเพื่อรายงานอัตราการสำเร็จการศึกษา ซึ่งได้ข้อมูลการสำเร็จไม่ชัดเจน หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการเก็บรวบรวมข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา ควรเก็บย้อนหลังปีที่สำเร็จการศึกษา เช่น ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา ในปี 2567 ย้อนหลังไป 5 ปี		
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 186-187 หลักสูตรเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำย้อนหลัง 5 ปี หลักสูตรกำหนดคู่เทียบ และศึกษาข้อมูล - จาก SAR หน้า 186 หลักสูตรนำข้อมูลภาวะการมีงานทำของหลักสูตรมาวิเคราะห์	จาก SAR แม้ว่าหลักสูตรจะกำหนดคู่เทียบแต่ยังไม่ปรากฏข้อมูลของคู่เทียบ หลักสูตรพึงนำข้อมูลของคู่เทียบมาเทียบเคียงและศึกษาข้อมูลจากคู่เทียบและนำมาวิเคราะห์ปรับปรุงพัฒนา	3	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 188 หลักสูตรเก็บข้อมูลผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์อาจารย์ 4 ปีย้อนหลัง	จาก SAR ไม่ปรากฏการเก็บข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ การหาคู่เทียบ การศึกษาข้อมูลจากคู่เทียบเพื่อการพัฒนา	2	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จาก SAR หน้า 190 หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดและเครื่องมือวัดประเมินการบรรลุ PLOs ในข้อ 1.5	จาก SAR ไม่ปรากฏผลการประเมินการบรรลุ PLOs การเก็บข้อมูลย้อนหลัง เพื่อนำมาวิเคราะห์และปรับปรุงต่อไป	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 191 หลักสูตรเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3 กลุ่ม (ผู้ใช้บัณฑิต, อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร, นักศึกษา)ย้อนหลัง 5 ปี - หลักสูตรกำหนดคู่เทียบ สาขาวิชาการโรงแรม ราชภัฏเชียงราย	จาก SAR แม้ว่าหลักสูตรจะกำหนดคู่เทียบแต่ยังไม่ปรากฏการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลจากคู่เทียบหลักสูตรพึงพิจารณานำข้อมูลของคู่เทียบมาเทียบเคียงและศึกษาข้อมูลจากคู่เทียบและนำมาวิเคราะห์ปรับปรุงพัฒนา	3	

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและบริการ

ณ ห้องเรียนรวมชั้น 7 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

วันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568

เวลา	กิจกรรม
13.00 – 13.30 น.	- คณบดีวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว กล่าวต้อนรับและเปิดกิจกรรม การประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร - ประธานคณะกรรมการฯ แนะนำผู้ประเมินและแจ้งแผนการประเมิน - ประธานหลักสูตร นำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2567
13.30 – 15.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ Criterion 1–8 และสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
15.00 – 15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต
15.30 – 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินในภาพรวม
16.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ให้ข้อมูลย้อนกลับในภาพรวมแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้อง
16.30 น.	ปิดกิจกรรมการประเมิน