



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)
ปีการศึกษา 2567
(1 มิถุนายน 2566 ถึง 31 พฤษภาคม 2567)

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

หนังสือรับรองผลการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 วันที่ 5 สิงหาคม 2568 โดยการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสัมภาษณ์ คณะผู้บริหาร ตัวแทนอาจารย์ ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต และตัวแทนศิษย์เก่า ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน จึงขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ



(ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฮาซันอักрім ดงนะเต็ง)

กรรมการ



(ดร.อมร หวังอัครางกูร)

กรรมการและเลขานุการ

คำนำ

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566 วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 ระดับหลักสูตร ลงวันที่ 16 มิถุนายน 2568

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566 วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบด้วย 8 เกณฑ์ 53 ข้อกำหนด ซึ่งมีเกณฑ์การประเมิน 7 ระดับ ตามระบบประกันคุณภาพของกลุ่มมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network-Quality Assurance: AUN-QA) Version 4.0



(ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| คำนำ | 2 |
| สารบัญ | 3 |
| บทสรุปผู้บริหาร | 4 |
| ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA | 7 |
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร | 7 |
| องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA | 8 |
| จุดแข็ง (Strength) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) | 16 |
| ภาคผนวก | 49 |
| กำหนดการประเมิน | 50 |

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566 วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท ที่ดำเนินการปรับปรุงภายใต้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) หลักสูตรมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 9 คน มีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 8 คน โดยเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 3 คน และอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง โดยได้ดำเนินการตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 และกฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 โดยกำหนดกระบวนการปฏิบัติที่มีคุณภาพ (QA Practice) ใน 4 ส่วน ได้แก่ การวางแผน (P: Plan) การดำเนินงานตามแผน (D: Do) การตรวจสอบประเมิน (C: Check) และการปรับปรุงพัฒนา (A: Action) โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ในแต่ละองค์ประกอบ รวมทั้งผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ ดังต่อไปนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร มีการบริหารหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2558 พบว่ามีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน 7 ข้อ

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA

| Criterion | Score |
|------------------------------------|-------|
| 1. Expected Learning Outcomes | 3 |
| 2. Programme Structure and Content | 3 |
| 3. Teaching and Learning Approach | 3 |
| 4. Student Assessment | 3 |
| 5. Academic Staff | 3 |
| 6. Student Support Services | 3 |
| 7. Facilities and Infrastructure | 3 |
| 8. Output and Outcomes | N/A |

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการออกแบบรายวิชาโดยนำเสียงสะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาใช้ และมีการลำดับรายวิชาที่เอื้อต่อการบรรลุ PLOs
2. หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมรับผิดชอบในกระบวนการเรียนการสอน
3. หลักสูตรนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาใช้ในการออกแบบ PLOs รวมทั้งการปรับปรุงการเรียนการสอน/การวัดประเมินผล
4. หลักสูตรมีการใช้ Rubric และ Marking scheme ในการประเมินผลการเรียน
5. อาจารย์มีการสะท้อนผลการประเมินผลการเรียนกลับไปยังนักศึกษา
6. หลักสูตรมีการสำรวจและวิเคราะห์ความจำเป็นในการพัฒนาอาจารย์ และส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ เช่น การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น การอบรมการพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง OBE, AUN-QA
7. หลักสูตรมีระบบการดูแลนักศึกษาที่ใกล้ชิด มีการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. หลักสูตรควรทวนสอบวิธีการประเมินเพื่อวัดผลการบรรลุ PLOs เพื่อให้มั่นใจว่า ผู้เรียนทุกคนบรรลุ PLOs ทุกข้อ หลักสูตรควรพิจารณาแนวทางการจัดเก็บข้อมูลการวัดผลการบรรลุ PLOs ตามวิธีการและเครื่องมือที่กำหนดเพื่อนำเสนอผลการบรรลุ PLOs ในเกณฑ์ข้อ 8.4
2. หลักสูตรควรพิจารณาการกำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLO ที่รับผิดชอบตามเล่ม มคอ. 2
3. การทบทวนยืนยันทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่หลักสูตรต้องการปลูกฝังแก่นักศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สื่อสาร และประเมินผล
4. พิจารณาทบทวนยืนยันกรอบคิดการเป็นผู้ประกอบการในบริบทของหลักสูตร สื่อสาร และถ่ายทอดสู่การจัดการเรียนการสอน
5. หลักสูตรควรพิจารณาการจัดกิจกรรม Active Learning ที่ให้นักศึกษาได้ฝึกทำตาม CLOs ที่กำหนดของรายวิชานั้น
6. หลักสูตรพึงพิจารณาการกำหนดกระบวนการ/ขั้นตอนในการอุทธรณ์ผลการเรียน
7. หลักสูตรควรวางแผนอัตรากำลังเพื่อรองรับการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรได้อย่างต่อเนื่อง

8. มหาวิทยาลัยพึงกำหนดหลักเกณฑ์การคำนวณค่า FTE เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการวิเคราะห์ภาระงานและอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการ

9. หลักสูตรพึงพิจารณาการประเมินผลการบริการผู้เรียน

10. หลักสูตรพึงพิจารณาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเฉพาะสำหรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับการบรรลุ PLOs

จุดที่ควรพัฒนาเร่งด่วน

หลักสูตรพึงพิจารณาเร่งดำเนินการบรรจุบุคลากรเพื่อเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร

ตารางที่ 1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

| เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 | | ผลการดำเนินงาน | |
|--|---|---------------------------------|---|
| | | ผ่านเกณฑ์ (✓) /ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗) | |
| | | ปริญญาตรี | ปริญญาโท |
| 1 | จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | | ✓ |
| 2 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | | ✓ |
| 3 | คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร | | ✓ |
| 4 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน | | ✓ |
| 5 | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ | | ✓ |
| 6 | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) | | - |
| 7 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ | | หลักสูตรยังไม่มี นักศึกษาขึ้นสอบ วิทยานิพนธ์ เนื่องจากเปิดรับ นักศึกษาเป็นปี การศึกษาแรก |
| 8 | การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา | | หลักสูตรยังไม่มี ผู้สำเร็จการศึกษา เนื่องจากเปิดรับ นักศึกษาเป็นปี การศึกษาแรก |
| 9 | ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา | | ✓ |
| 10 | การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ทุกรอบ 5 ปี) | | ✓ |
| สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น 7 ข้อ | | | |

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

| ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน |
|-----------|--|
| 1.1 | <input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน |

ข้อเสนอแนะ

จากการพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในช่วงปีการศึกษา 2567 ซึ่งว่างลงในเดือน ธันวาคม 2567 – สิงหาคม 2568 จากการพิจารณาเอกสารแนบการรับสมัครผู้มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และการติดตามอย่างต่อเนื่อง คือ หลักสูตรเปิดรับสมัครครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 3-19 ธันวาคม 2567 รับสมัครครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 27 มกราคม -10 กุมภาพันธ์ 2568 และรับสมัครครั้งที่ 3 มิถุนายน 2568 ขณะนี้หลักสูตรอยู่ระหว่างการสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อมาทดแทนตำแหน่งอาจารย์ที่ว่างลง ซึ่งหลักสูตรแจ้งว่ามีผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมและอยู่ระหว่างการดำเนินการของทางมหาวิทยาลัย จากการพิจารณา หลักสูตรได้รายงานให้มหาวิทยาลัยรับทราบและเปิดรับสมัครอย่างต่อเนื่อง และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการดำเนินการบริหารจัดการเรียนการสอน หลักสูตรบริหารภายใต้การสนับสนุนอาจารย์ภายในวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี จึงเห็นควรให้ผ่านองค์ประกอบที่ 1 โดยอนุโลม ทั้งนี้หลักสูตรพึงพิจารณาเร่งดำเนินการบรรจุบุคลากรเพื่อเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

ตารางที่ 2 ผลประเมินโดยรวมจำแนกตาม Criteria

| Criteria | Score |
|------------------------------------|-------|
| 1. Expected Learning Outcomes | 3 |
| 2. Programme Structure and Content | 3 |
| 3. Teaching and Learning Approach | 3 |
| 4. Student Assessment | 3 |
| 5. Academic Staff | 3 |
| 6. Student Support Services | 3 |
| 7. Facilities and Infrastructure | 3 |
| 8. Output and Outcomes | N/A |

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินจำแนกตาม Requirement

| Criteria/ Requirement | | คะแนน ประเมินตนเอง | คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ |
|---|--|-----------------------|-------------------------------|
| 1 | Expected Learning Outcomes | | |
| 1.1 | The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders. | 3 | 3 |
| 1.2 | The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. | 3 | 2 |
| 1.3 | The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline). | 3 | 4 |
| 1.4 | The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. | 3 | 4 |
| 1.5 | The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. | 3 | 2 |
| ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion) | | 3 | 3 |
| 2 | Programme Structure and Content | | |
| 2.1 | The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders. | 3 | 4 |
| 2.2 | The design of the curriculum is shown to be | 3 | 2 |

| Criteria/ Requirement | | คะแนน ประเมินตนเอง | คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ |
|---|---|-----------------------|-------------------------------|
| | constructively aligned with achieving the expected learning outcomes. | | |
| 2.3 | The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. | 3 | 4 |
| 2.4 | The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear. | 3 | 2 |
| 2.5 | The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated. | 3 | 4 |
| 2.6 | The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations. | 3 | 4 |
| 2.7 | The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry. | 3 | 4 |
| ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion) | | 3 | 3 |
| 3 | Teaching and Learning Approach | | |
| 3.1 | The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. | 3 | 4 |
| 3.2 | The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. | 3 | 4 |
| 3.3 | The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. | 3 | 3 |
| 3.4 | The teaching and learning activities are shown to | 3 | 3 |

| Criteria/ Requirement | | คะแนน ประเมินตนเอง | คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ |
|---|---|-----------------------|-------------------------------|
| | promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). | | |
| 3.5 | The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. | 3 | 3 |
| 3.6 | The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes. | 3 | 4 |
| ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion) | | 3 | 3 |
| 4 | Student Assessment | | |
| 4.1 | A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives. | 3 | 4 |
| 4.2 | The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | 3 | 3 |
| 4.3 | The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | 3 | 4 |
| 4.4 | The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. | 3 | 4 |
| 4.5 | The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of | 3 | 2 |

| Criteria/ Requirement | | คะแนน ประเมินตนเอง | คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ |
|---|--|-----------------------|-------------------------------|
| | the programme and its courses. | | |
| 4.6 | Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. | 3 | 4 |
| 4.7 | The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. | 3 | 3 |
| ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion) | | 3 | 3 |
| 5 | Academic Staff | | |
| 5.1 | The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. | 3 | 3 |
| 5.2 | The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. | 3 | 3 |
| 5.3 | The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. | 3 | 4 |
| 5.4 | The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. | 3 | 3 |
| 5.5 | The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service. | 3 | 3 |
| 5.6 | The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into | 3 | 3 |

| Criteria/ Requirement | | คะแนน ประเมินตนเอง | คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ |
|---|---|-----------------------|-------------------------------|
| | account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. | | |
| 5.7 | The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. | 3 | 3 |
| 5.8 | The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. | 3 | 3 |
| ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion) | | 3 | 3 |
| 6 | Student Support Service | | |
| 6.1 | The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. | 3 | 3 |
| 6.2 | Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service. | 3 | 3 |
| 6.3 | An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. | 3 | 3 |
| 6.4 | Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and | 3 | 4 |

| Criteria/ Requirement | | คะแนน ประเมินตนเอง | คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ |
|---|---|-----------------------|-------------------------------|
| | employability. | | |
| 6.5 | The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services. | 3 | 3 |
| 6.6 | Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement. | 3 | 3 |
| ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion) | | 3 | 3 |
| 7 | Facilities and Infrastructure | | |
| 7.1 | The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient. | 3 | 4 |
| 7.2 | The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed. | 3 | 3 |
| 7.3 | A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology. | 3 | 3 |
| 7.4 | The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students. | 3 | 4 |
| 7.5 | The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration. | 3 | 3 |
| 7.6 | The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented. | 3 | 3 |

| Criteria/ Requirement | | คะแนน ประเมินตนเอง | คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ |
|---|--|-----------------------|-------------------------------|
| 7.7 | The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing. | 3 | 4 |
| 7.8 | The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. | 3 | 3 |
| 7.9 | The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement. | 3 | 3 |
| ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion) | | 3 | 3 |
| 8 | Output and Outcomes | | |
| 8.1 | The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 2 | N/A |
| 8.2 | Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 2 | N/A |
| 8.3 | Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 2 | N/A |
| 8.4 | Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored. | 2 | N/A |
| 8.5 | Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 2 | N/A |
| ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion) | | 2 | N/A |

จุดแข็ง (Strength) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566 ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA และจุดแข็ง ประเด็นที่สามารถปรับปรุงได้ ดังนี้

| Criteria/ Requirement | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|--------------------------------------|---|--|---|-------------|---------------|
| 1. Expected Learning Outcomes | | | | | 3 |
| 1.1 | The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders. | <ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR ข้อ 1.1 หน้า 27 หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ตามหลักทฤษฎีการเรียนรู้ learning taxonomy - จาก SAR หน้า 27 หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย - จาก SAR 30 ตาราง 1.1-2 หลักสูตรกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องการสื่อสารผลลัพธ์การเรียนรู้ 4 กลุ่ม และกำหนดช่องทางการสื่อสาร ได้แก่ เว็บไซต์คณะและ มหาวิทยาลัย มคอ.2 การปฐมนิเทศ การประชุม | <ul style="list-style-type: none"> -จากการตรวจสอบผลการเรียนรู้ที่คาดหวังพบว่าบางข้อมี Action Verb หลายตัวทำให้วัดผลยาก เช่น จาก SAR พบว่าผลการเรียนรู้ที่คาดหวังบางตัวมีลักษณะเป็นนามธรรม วัดผลยาก เช่น 1.2 1.4 | 3 | |

| Criteria/ Requirement | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|-----------------------|--|---|---|-------------|---------------|
| | | <p>*- จาก SAR หลักสูตรค่านึงถึง Top 10 skill ของ World Economic Forum/แผนพัฒนาเศรษฐกิจสังคมแห่งชาติ ฉ.ที่ 13 พ.ศ. 2565-2570 /แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579</p> <p>-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรได้ศึกษาผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและข้อมูลหลักสูตรจากหลักสูตรที่มีความใกล้เคียง เพื่อนำมาพิจารณาออกแบบ PLOs</p> | | | |
| 1.2 | The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. | <p>- จาก SAR หน้า 41 หลักสูตรเชื่อมโยง วัตถุประสงค์รายวิชากับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามกรอบมาตรฐาน TQF</p> <p>- จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรการออกแบบ CLOs โดยกำหนดจากจุดมุ่งหมายรายวิชา</p> <p>- จาก SAR หลักสูตรเชื่อมโยงจุดมุ่งหมายรายวิชา กับ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา</p> | - จากรายงาน SAR ไม่ปรากฏการออกแบบผลการเรียนรู้ระดับรายวิชาจากผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการออกแบบ CLOs ที่มาจาก PLOs | 2 | |
| 1.3 | The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information | - จาก SAR หน้า 39 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ครอบคลุม Generic outcomes และ Subject specific outcomes | - | 4 | |

| Criteria/ Requirement | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|---|--|---|--|-------------|---------------|
| | technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline) | | | | |
| 1.4 | The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. | - จาก SAR ข้อ 1.4 หน้า 42 และตารางที่ 1.4-1 หลักสูตรได้นำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก มาวิเคราะห์ความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง | - | 4 | |
| 1.5 | The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. | - จาก SAR ข้อ 1.5 หน้า 44-45 หลักสูตรกำหนดวิธีวัด/เครื่องมือการวัดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร และช่วงเวลาในการวัดประเมินผล | จาก SAR หลักสูตรพึงทบทวนหาวิธีการวัด ประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ที่ ยืนยันได้ว่าผู้เรียนจะสามารถบรรลุได้ใน ระยะเวลาที่ศึกษาอยู่และบรรลุทุกคน | 2 | |
| 2. Programme Structure and Content | | | | | 3 |
| 2.1 | The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and | - จาก SAR ข้อ 2.1 หน้า 47 ข้อมูลหลักสูตร ครอบคลุมข้อกำหนดรายละเอียดที่กำหนดไว้เกณฑ์ AUN-QA V.4 | - | 4 | |

| Criteria/ Requirement | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|-----------------------|---|---|---|-------------|---------------|
| | made available and communicated to all stakeholders. | <p>รายละเอียดตามคอ.3 ครอบคลุมข้อกำหนดตามเกณฑ์ AUN-QA v.4</p> <p>จากตารางที่ 2.1-1 ช่องทางการเผยแพร่ข้อกำหนดหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านคู่มือนักศึกษา และเว็บไซต์คณะ Line OA การประชุมหลักสูตร ตาราง 2.1-2 ช่องทางการเผยแพร่ข้อหารายวิชาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่า หลักสูตรได้ศึกษาข้อมูลหลักสูตรจากหลักสูตรที่มีความใกล้เคียง เพื่อนำมาพิจารณาออกแบบหลักสูตร</p> | | | |
| 2.2 | The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes. | <p>จาก SAR ข้อ 2.2 หน้า 55 หลักสูตร</p> <p>จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาออกแบบ PLOs และวิเคราะห์ K A S และสร้างรายวิชา และออกแบบรายวิชา</p> | <p>- จาก SAR ไม่ปรากฏชัดในขั้นตอนการออกแบบ คำอธิบายรายวิชา และการออกแบบ CLOs</p> <p>หลักสูตรพึงทบทวนการออกแบบรายวิชาให้เป็นตามหลักการ BCD (จากการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย วิเคราะห์ความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กำหนดคุณลักษณะของบัณฑิต กำหนด PLOs และแยก K-S-A และนำมาออกแบบรายวิชา และCLOs</p> | 2 | |
| 2.3 | The design of the curriculum is shown to include feedback from | <p>- จาก SAR ข้อ 2.3 หน้า 66 หลักสูตรนำผลการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้ง</p> | - | 4 | |

| Criteria/ Requirement | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|-----------------------|--|---|--|-------------|---------------|
| | stakeholders, especially external stakeholders. | ภายในและภายนอก (ผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยอื่น, นักวิชาการ ผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า) มาออกแบบ ส่วนต่างๆของหลักสูตร เช่น ความต้องการจากผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการจัดการเรียนการสอน เสนอให้จัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ เน้นการเรียนเชิงปฏิบัติ ใช้เทคโนโลยีในรายวิชา ด้านภาษา เพิ่มความเข้มข้นของการใช้ภาษาอังกฤษ/ทักษะการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม /เรียนร่วมกับนักศึกษาต่างชาติ - จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรนำความคิดเห็นมาสร้างส่วนต่างๆของหลักสูตร | | | |
| 2.4 | The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear. | - จาก SAR ข้อ 2.4 หน้า 68 ตารางที่ 2.4-1 และ มคอ.2 หลักสูตรกระจายความรับผิดชอบของรายวิชา ต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร | - จากการพิจารณาความสอดคล้องของ PLOs ที่รับผิดชอบรายวิชา พบว่า PLOs 4.3 ไม่มีรายวิชาแกนรองรับ หลักสูตรพึงพิจารณา ทบทวนความสอดคล้องของ PLOs กับรายวิชาที่รับผิดชอบ | 2 | |

| Criteria/ Requirement | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|--|---|--|-----------------------|-------------|---------------|
| 2.5 | The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated. | จาก SAR ข้อ 2.5 หน้า69-70 หลักสูตรจัดลำดับเนื้อหารายวิชาจากพื้นฐาน (Basic) สู่วิชาเฉพาะ (Specialised) และมีรายวิชาบูรณาการ สัมภาษณ์ผู้เรียน การจัดลำดับรายวิชาเหมาะสมจากระดับพื้นฐาน-รายวิชาเฉพาะ | - | 4 | |
| 2.6 | The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations. | จาก SAR ข้อ 2.6 หน้า75 หลักสูตรออกแบบโดยมีกลุ่มวิชาเลือกให้ผู้เรียนเลือกตามความสนใจ สัมภาษณ์ผู้เรียน สามารถเลือกเรียนได้ตามความสนใจ | - | 4 | |
| 2.7 | The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry. | - จาก SAR ข้อ 2.7 หน้า 76-77 หลักสูตรเป็นหลักสูตรใหม่เปิดสอนรุ่นแรก 2567 มีการทบทวนการประเมินวางแผนปรับปรุงในรายวิชาของหลักสูตรเป็นระยะ ตามขั้นตอนที่กำหนด - สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีกระบวนการออกแบบหลักสูตรจากการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำมาออกแบบผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เป็นไปตามหลักการ OBE | - | 4 | |
| 3. Teaching and Learning Approach | | | | | 3 |

| | Criteria/ Requirement | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|-----|---|--|--|-------------|---------------|
| 3.1 | The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. | <p>1.จากรายงานการประเมินตนเอง ข้อ 3.1 หน้า 79 ระบุปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ สุราษฎร์ธานี คือ “การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ ควบคู่กับการพัฒนาทักษะ วิศวกรสังคม โดยใช้ฐานทรัพยากรการเรียนรู้ในชุมชน หรือพื้นที่เป้าหมายของมหาวิทยาลัย” มีคำหลัก สำคัญได้แก่ วิศวกรสังคม มีทักษะ 4 ประการ นักคิด นักสื่อสาร นักประสาน และนวัตกรรม</p> <p>2.จากรายงานการประเมินตนเอง ข้อ 3.1 หน้า 79 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้อง ทราบปรัชญาการศึกษา ประกอบด้วย</p> <p>1) ผู้เรียน 2) อาจารย์ผู้สอน 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร 4) ศิษย์เก่าปริญญาตรี 5) ผู้ประกอบการ ภาคอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ โดยมีการ สื่อสารปรัชญาการศึกษาผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย และวิทยาลัย ผ่านเอกสารมคอ.2 การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่</p> <p>3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า ทราบปรัชญา การศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยเห็นว่าอาจารย์ได้นำ</p> | <p><u>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u></p> <p>หลักสูตรอาจพิจารณานำเสนอประเด็นสำคัญ ของปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย รายวิชาที่นำปรัชญาการจัดการศึกษาดังกล่าวไป ใช้ในการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมที่ทำ เพื่อให้เห็นภาพชัดเจนว่าตอบโจทย์ปรัชญา การศึกษาของมหาวิทยาลัยประเด็นใด</p> | 4 | |

| | Criteria/ Requirement | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|-----|--|--|-----------------------|-------------|---------------|
| | | <p>ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย มาสู่การจัดการเรียนการสอน</p> <p>4.จากรายงานการประเมินตนเอง ข้อ 3.1 หน้า 79-80 พบมีรายวิชาที่บูรณาการปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการเรียนการสอน เช่น รายวิชาการจัดการอย่างยั่งยืนสำหรับการท่องเที่ยวและบริการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่น รายวิชาการค้นคว้าอิสระ รายวิชาวิทยานิพนธ์ ที่เน้นการแก้ไขปัญหาในบริบทท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในพื้นที่</p> | | | |
| 3.2 | The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. | <p>1. จากรายงานการประเมินตนเอง ข้อ 3.2 หน้า 81 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมรับผิดชอบในกระบวนการกระบวนการเรียนการสอน เช่น</p> <p>1) นักศึกษามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเพื่อปรับเปลี่ยน การตกลงร่วมตัดสินใจในการทำกิจกรรมในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน</p> <p>2) รายวิชาสัมมนาการเป็นผู้บริหารมืออาชีพสำหรับธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ: เปิดโอกาสให้ผู้เรียน</p> | - | 4 | |

| Criteria/ Requirement | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|-----------------------|--|-----------------------|-------------|---------------|
| | <p>ค้นคว้าประเด็นสัมมนา เลือกประเด็นปัญหา กำหนดหัวข้อสัมมนา วิทยากร และเลือกสถานที่และแหล่งศึกษาดูงานต่างประเทศ เลือกกันในห้องเรียน นักศึกษามีการประเมินตนเอง และเพื่อนในชั้นเรียน นักศึกษาทำเองทุกขั้นตอน</p> <p>3) วิทยากร การจัดการอย่างยั่งยืนสำหรับการท่องเที่ยวและบริการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่น: เปิดโอกาสให้นักศึกษา เลือกพื้นที่ศึกษา ค้นคว้ากรณีศึกษาชุมชนและพื้นที่ต่าง ๆ นักศึกษาได้ประเมินการมีส่วนร่วมในการทำงานกับชุมชนและทีม</p> <p>4) วิทยากรการค้นคว้าอิสระและวิทยานิพนธ์: นักศึกษาสามารถเลือกอาจารย์ที่ปรึกษา หัวข้อค้นคว้าอิสระ/วิทยานิพนธ์ได้ด้วยตนเอง</p> <p>2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษพบว่า นักศึกษามีโอกาสในการมีส่วนร่วมตัดสินใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอน เช่น มีส่วนในการตัดสินใจในการเลือกสถานที่ไปศึกษาดูงานต่างประเทศ นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการจัดการด้วยตนเอง</p> | | | |

| | Criteria/ Requirement | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|-----|--|---|--|-------------|---------------|
| 3.3 | The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. | <p>1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากรายงานการประเมินตนเองข้อ 3.3 หน้า 82-83 พบว่าหลักสูตรจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ทุกรายวิชา เช่น</p> <p>1) รายวิชาการจัดการอย่างยั่งยืนสำหรับการท่องเที่ยวและบริการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่น: ให้นักศึกษาการวิเคราะห์กรณีศึกษาจากพื้นที่จริง</p> <p>2) รายวิชาสัมมนาการเป็นผู้บริหารมืออาชีพสำหรับธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ: ให้นักศึกษาสรุปข้อมูลจากการศึกษาดูงาน นำเสนอและอภิปรายหน้าชั้นเรียน</p> <p>3) รายวิชาระเบียบวิธีวิจัย: มอบให้ลงมือทำวิจัยจริง</p> <p>4) รายวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์และการเป็นผู้ประกอบการสำหรับธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ: ให้นักศึกษาสร้างและบริหารธุรกิจจำลอง</p> | <p>หลักสูตรควรพิจารณาการจัดกิจกรรม Active Learning ที่ให้นักศึกษาได้ฝึกทำตาม CLOs ที่กำหนดของ รายวิชานั้น ๆ</p> <p>- <u>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u></p> <p>หลักสูตรอาจพิจารณานำเสนอตัวอย่างรายวิชาที่ใช้ Active Learning ให้เห็นความหลากหลายของกิจกรรม อาจนำเสนอเป็นตารางตัวอย่าง รายวิชา CLO ของรายวิชา และตัวอย่างกิจกรรม Active Learning ของแต่ละวิชาที่ตอบโจทย์แต่ละ CLO</p> | 3 | |
| 3.4 | The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to | <p>1. จากรายงานการประเมินตนเอง ข้อ 3.4 หน้า 83 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่สนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เช่น รายวิชาสัมมนาการเป็นผู้บริหารมืออาชีพสำหรับธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ มีการนำนักศึกษาไปดูงาน และ</p> | <p>1. หลักสูตรควรพิจารณายืนยันทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning; LLL) ที่ตรงกับบริบทของหลักสูตร โดยตรวจสอบให้ตรงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะ ตลาดแรงงาน และสื่อสารไปยังผู้สอน นักศึกษา</p> | 3 | |

| | Criteria/ Requirement | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|-----|---|--|--|-------------|---------------|
| | critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). | <p>มีการเชิญวิทยากรผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จมาบรรยาย</p> <p>2. จากรายงานการประเมินตนเอง ข้อ 3.4 หน้า 83 พบว่า หลักสูตรมีการส่งเสริมการเรียนรู้วิธีการเรียนรู้ (<i>learning how to learn</i>) เช่นรายวิชา สัมมนาการเป็นผู้บริหารมืออาชีพสำหรับธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ มอบหมายให้นักศึกษาค้นคว้าประเด็นปัญหาทางการท่องเที่ยวและบริการ จากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ วิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอหน้าชั้นเรียน</p> <p>2 .จากรายงานการประเมินตนเอง ข้อ 3.4 หน้า 81 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตว่าคือ ทักษะการสื่อสาร การประสานงานและการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า</p> | และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกำหนดรายวิชาที่รับผิดชอบ LLL และประเมินการบรรลุ LLL | | |
| 3.5 | The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. | 1. จากรายงานการประเมินตนเอง ข้อ 3.5 หน้า 85 ระบุหลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ปลูกฝังให้ผู้เรียนให้มีความคิดสร้างสรรค์ การคิดค้นนวัตกรรม และความคิดการเป็นผู้ประกอบการ เช่น | -พิจารณาทบทวนยืนยันกรอบคิดการเป็นผู้ประกอบการในบริบทของหลักสูตร สื่อสารและถ่ายทอดสู่การจัดการเรียนการสอน | 3 | |

| Criteria/ Requirement | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|-----------------------|--|--|-----------------------|-------------|---------------|
| | | <p>1) รายวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์และการเป็นผู้ประกอบการสำหรับธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ มีการออกแบบโมเดลธุรกิจท่องเที่ยวรูปแบบใหม่ การวิเคราะห์โอกาสทางการตลาด การเสนอแนวคิดธุรกิจในพื้นที่ (ตอบประเด็นความคิดใหม่ คิดนวัตกรรม, การเป็นผู้ประกอบการ)</p> <p>2) รายวิชาสัมมนาการเป็นผู้บริหารมืออาชีพสำหรับธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ มีการค้นหาปัญหาทางการท่องเที่ยวและบริการ นำเสนอประเด็นปัญหาพร้อมแนวทางแก้ไขพัฒนาอย่างสร้างสรรค์ (ตอบประเด็นความคิดสร้างสรรค์)</p> <p>3.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ มองการเป็นผู้ประกอบการในบริบทของหลักสูตรคือ การเป็นผู้ประกอบการนักปฏิบัติ ไปปรับใช้ได้ในการเป็นนักจัดการธุรกิจที่ดี การวางแผนวิเคราะห์ บริหารจัดการแก้ปัญหาธุรกิจได้</p> | | | |
| 3.6 | The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are | 1.จากรายงานการประเมินตนเองข้อ 3.6 หน้า 87 ระบุ หลักสูตรได้ดำเนินการทบทวนกระบวนการและกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนทุกวิชา โดยการนำข้อมูลจาก มคอ5 มาทบทวนและใช้ในการปรับปรุง | - | 4 | |

| Criteria/ Requirement | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|------------------------------|---|--|-----------------------|-------------|---------------|
| | aligned to the expected learning outcomes. | กระบวนการจัดการเรียนการสอน และมีการทวนการทวนสอบกระบวนการจัดการเรียนการสอน และรายงานผลการทวนสอบ 2.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่ามีการนำเสียงสะท้อนจากนักศึกษาซึ่งเป็นผู้มีงานทำแล้ว อยู่ในภาคตลาดแรงงาน มาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน | | | |
| 4. Student Assessment | | | | | 3 |
| 4.1 | A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives. | 1.จากรายงานการประเมินตนเองข้อ 4.1 ระบุหลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชามีวิธีการวัดประเมินผล ผู้เรียนที่หลากหลายและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา 2.จากรายงานการประเมินตนเองระบุตัวอย่างรายวิชา CLO และวิธีการวัดและประเมินผล ที่สอดคล้องกัน เช่น รายวิชาระเบียบวิธีวิจัยสำหรับการท่องเที่ยวและบริการ มีวิธีการวัดผลที่หลากหลายทั้ง การสังเกต การตอบคำถาม การประเมิน ความก้าวหน้าของงาน การประเมินตนเอง และการประเมินโครงร่างวิจัยและการนำเสนอ โดยพบว่าวิธีการประเมินสอดคล้องกับ CLO | - | 4 | |

| | Criteria/ Requirement | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|-----|---|--|--|-------------|---------------|
| 4.2 | The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | <p>1. จากรายงานการประเมินตนเองข้อ 4.2 หน้า 91 และจากเอกสารประกอบพบว่า หลักสูตรดำเนินการเกี่ยวกับการวัดการประเมินผลภายใต้ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2566 หมวด 8 ว่าด้วยการวัดการประเมินผลการศึกษา</p> <p>2. จากรายงานการประเมินตนเองข้อ 4.2 หน้า 91 ระบุ หลักสูตรกำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาไว้ในมคอ2 หมวด4 และหมวด5</p> <p>3. จากรายงานการประเมินตนเองข้อ 4.2 หน้า 91 ระบุ กำหนดให้อาจารย์ทำรายละเอียดมคอ 3 และเผยแพร่แก่นักศึกษาในชั่วโมงแนะนำรายวิชา</p> <p>4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษพบว่าทราบเกณฑ์การประเมิน แนวทางการประเมินในรายวิชาจากการที่อาจารย์แจ้งในคาบแรกของการเรียน</p> | 1.จากรายงานการประเมินตนเองข้อ 4.2 หน้า 91 แม้ระบุถึงการกำหนดให้ผู้สอนแจ้งแก่นักศึกษาว่าสามารถอุทธรณ์ผลการประเมินได้ อย่างไรก็ตามยังไม่ปรากฏชัดเกี่ยวกับกระบวนการอุทธรณ์ผลการเรียนที่เป็นระบบ | 3 | |

| | Criteria/ Requirement | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|-----|--|--|-----------------------|-------------|---------------|
| 4.3 | The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | <p>1. จากรายงานการประเมินตนเอง ข้อ 4.3 หน้า 92-93 ระบุหลักสูตรมีการใช้มาตรฐานการประเมิน ผู้เรียนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2566 หมวด 8 ว่าด้วยการวัดผลการประเมินผลการศึกษา</p> <p>2. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดมาตรฐานความสามารถ ภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>3. มีประกาศมหาวิทยาลัยเรื่องแนวปฏิบัติการทำวิทยานิพนธ์ฯ</p> <p>4. จากรายงานการประเมินตนเองข้อ 4.3 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการในการติดตามความก้าวหน้า ของการสำเร็จการศึกษา โดยมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ดูแลเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ</p> <p>5. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า ทราบเงื่อนไข การสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์การสอบ ป้องกันวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ ทราบเงื่อนไขการจบการศึกษา</p> | - | 4 | |
| 4.4 | The assessments methods are shown to include rubrics, marking | 1.จากรายงานการประเมินตนเอง ข้อ 4.4 หน้า 94 พบว่าหลักสูตรมีการใช้ Rubric ในการประเมิน | - | 4 | |

| Criteria/ Requirement | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|--|--|-----------------------|-------------|---------------|
| <p>schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.</p> | <p>รายวิชา เช่น รายวิชาสัมมนาการเป็นผู้บริหารมืออาชีพสำหรับธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ และจากการตรวจสอบคุณภาพของ Rubric พบว่ามีรายละเอียดคำอธิบายคุณภาพระดับคะแนนอย่างชัดเจน</p> <p>2. จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่ารายวิชาวิทยานิพนธ์มีการกำหนด เกณฑ์ Rubric โดยใช้เกณฑ์ของบัณฑิตวิทยาลัยที่กำหนดไว้</p> <p>3.จากรายงานการประเมินตนเอง ข้อ 4.4 หน้า 95 ระบุมีการใช้ Marking scheme ในการตรวจสอบอัตรณ์ เช่นรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยเพื่อการท่องเที่ยวและบริการ</p> <p>4. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ผู้สอน พบว่ามีการใช้ Marking schemes ในการตรวจสอบอัตรณ์ เช่น ข้อสอบ Take home โดยมีการแจ้งให้นักศึกษาทราบกรอบในการให้คะแนน และในรายวิชา BCG มีการใช้กำหนดแนวทางในการตรวจให้คะแนน ตามหลักการสำคัญของ BCG</p> | | | |

| Criteria/ Requirement | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|-----------------------|---|--|---|-------------|---------------|
| | | 5. จากรายงานการประเมินตนเอง ข้อ 4.4 หน้า 95 ระบุทุกรายวิชาที่มีการแจ้งระยะเวลาการประเมิน ที่ชัดเจนผ่านมคอ. 3 | | | |
| 4.5 | The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses. | - จากรายงานการประเมินตนเอง ข้อ 4.5 หน้า 95-96 ระบุหลักสูตรมีวิธีการประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาและรายวิชาออกแบบวิธีการประเมินที่หลากหลาย (4.1) | - จากรายงานการประเมินตนเองข้อ 4.5 ไม่พบรายละเอียดการประเมินการบรรลุ PLOs ตามที่ระบุไว้ในเกณฑ์ข้อ 1.5 -หลักสูตรควรทวนสอบวิธีการประเมินเพื่อวัดผลการบรรลุ PLOs เพื่อให้มั่นใจว่า ผู้เรียนทุกคนบรรลุ PLOs ทุกข้อ <u>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> เกณฑ์ข้อ 4.5 ถามว่า - หลักสูตรมีการวัดการบรรลุ PLOs อย่างไร (ถามซ้ำกับข้อ 1.5) และเกณฑ์ถามอีกว่ามีวิธีการวัด CLO อย่างไร (ถามซ้ำกับ 4.1, 4.4(ประเด็น Validity)) เวลาเขียนก็ให้เอาที่เล่าไว้ในเกณฑ์ 1.5, 4.1, และ 4.4 (ประเด็น Validity) มาเขียน) | 2 | |
| 4.6 | Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. | 1.จากรายงานการประเมินตนเอง ข้อ 4.6 หน้า 97 ระบุว่าอาจารย์มีการให้ข้อมูลป้อนกลับ แก่นักศึกษา เช่น | - | 4 | |

| | Criteria/ Requirement | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|-----|--|---|--|-------------|---------------|
| | | <p>1) ในระหว่างเรียน อาจารย์สังเกตพฤติกรรม และ การทำวิจัย อาจารย์ให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้นักศึกษา ปรับปรุงแก้ไขงานระหว่างเรียนหรือทำวิทยานิพนธ์ได้ ทัน</p> <p>2) หลังการสอบ มีการแจ้งผลแก่นักศึกษาภายใน 1 สัปดาห์</p> <p>2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ผู้สอนพบว่า มีการให้ข้อมูลสะท้อนกลับแก่นักศึกษาเกี่ยวกับผลการประเมิน เช่น ชิ้นงาน/การสอบ/วิทยานิพนธ์ กลับไปยังนักศึกษาหรือไม่ เช่น เมื่อมีการนำเสนอมีการให้ข้อเสนอแนะกลับไปยังนักศึกษาทันที กรณีการสอบจะแจ้งผลการสอบให้นักศึกษาทราบ</p> <p>3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษว่า ได้รับผลสะท้อนกลับจากอาจารย์ผู้สอนอย่างทันท่วงที เช่น การนำเสนออาจารย์มีการให้ข้อเสนอแนะสะท้อนกลับไปยังนักศีกษาอย่างทันท่วงที</p> | | | |
| 4.7 | The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and | 1. จากรายงานการประเมินตนเองข้อ 4.7 หน้า 97 ระบุว่ามีการปรับปรุงวิธีการประเมินเพื่อให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) โดย | หลักสูตรพึงพิจารณากระบวนการในการปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลเพื่อให้แน่ใจว่า | 3 | |

| Criteria/ Requirement | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|--------------------------|--|--|--|-------------|---------------|
| | improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. | คณะกรรมการหลักสูตรโดยตรวจสอบความสอดคล้องของ Curriculum mapping PLO, CLO วิธีการสอน วิธีการวัดประเมินผล 2 .จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า มีการนำข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการมาใช้ในการปรับปรุงการวัดและประเมินผล เช่น รายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรมนุษย์ มีการวางแผนเชิญผู้เชี่ยวชาญมาร่วมในการประเมินผล ช่วยให้ข้อเสนอแนะ | วิธีการวัดและประเมินผลยังไปกันได้ยังสอดคล้องกับตลาดแรงงาน/ภาคการทำงาน | | |
| 5. Academic Staff | | | | | 3 |
| 5.1 | The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. | จากรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร หน้า 99-100 และจากการสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตรมีการจัดทำแผนอัตรากำลัง แผนการสืบทอดตำแหน่ง และแผนการพัฒนาบุคลากรอย่างครบถ้วน โดยมีกระบวนการเตรียมการสำหรับอาจารย์ใหม่ที่ชัดเจน รวมถึงการปฐมนิเทศ การส่งเสริมการเพิ่มพูนความรู้ และทักษะ รวมทั้งโดยหลักสูตรมีการสำรวจและวิเคราะห์ความจำเป็นในการพัฒนาอาจารย์ และส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ เช่น การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น การพัฒนาหลักสูตรแบบ | หลักสูตรควรวางแผนอัตรากำลังเพื่อรองรับการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรได้อย่างต่อเนื่อง | 3 | |

| Criteria/ Requirement | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|-----------------------|---|--|---|-------------|---------------|
| | | Outcome-Based Education ตลอดจนการพัฒนา ด้านวิชาการและวิชาชีพ | | | |
| 5.2 | The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. | จากรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร หน้า 100-101 พบว่า หลักสูตรมีระบบการกำหนดและติดตามภาระงานตามประกาศมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน | มหาวิทยาลัยพึงกำหนดหลักเกณฑ์การคำนวณค่า FTE เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการวิเคราะห์ภาระงานและอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการ และควรมีค่า Staff-to-student ratio มาใช้ประโยชน์เพื่อให้บุคลากรมีภาระงานสอนวิจัย และบริการวิชาการ รวมถึงควรมีการแสดงผลข้อมูลการติดตามและประเมินเพื่อปรับปรุงปริมาณงานให้มีคุณภาพทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ | 3 | |
| 5.3 | The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. | จากรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร หน้า 101 และการสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะครอบคลุม 4 ด้านสำคัญ ได้แก่ การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีการประเมินปีละ 2 ครั้งตามระบบของมหาวิทยาลัย รวมถึงมีการสื่อสารผ่านช่องทางหลากหลาย เช่น การประชุม คู่มือบุคลากร และแผนพัฒนารายบุคคล และมีการสนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการผ่านการ | - | 4 | |

| Criteria/ Requirement | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|-----------------------|---|--|-----------------------|-------------|---------------|
| | | อบรม การประชุมวิชาการ การเขียนบทความตีพิมพ์ และการฝึกอบรมทักษะใหม่ที่เป็นในยุคดิจิทัล | | | |
| 5.4 | The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. | จากรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร หน้า 102-103 และจากการสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตรมีการจัดสรรภาระงานโดยพิจารณาความเหมาะสมจาก คุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ของ อาจารย์แต่ละคน โดยมีการติดตามและทบทวนผล การปฏิบัติงานเพื่อนำมาปรับปรุงการจัดการเรียน การสอนและอาจารย์ทั้ง 3 คนมีคุณวุฒิปริญญาเอกในสาขาที่ เกี่ยวข้องโดยตรงกับการจัดการท่องเที่ยวและธุรกิจ บริการ | - | 4 | |
| 5.5 | The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service. | จากรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร หน้า 104 พบว่า หลักสูตรมีระบบการประเมินเพื่อเลื่อนขั้น ที่ครอบคลุมและเป็นธรรม โดยอิงตามประกาศ มหาวิทยาลัยที่มีการกำหนดเกณฑ์การพิจารณาจาก ผลสัมฤทธิ์ในงานสอน งานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีการประเมินปีละ 2 รอบและมีกระบวนการกลั่นกรองที่มีการตรวจสอบ ได้ รวมถึงมีกลไกการหักล้างผลการประเมิน | - | 4 | |

| | Criteria/ Requirement | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|-----|---|---|---|-------------|---------------|
| 5.6 | The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. | จากรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร หน้า 105-107 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดสิทธิประโยชน์ สิทธิพิเศษ และสิทธิอื่น ๆ ของบุคลากรครอบคลุมทุกด้าน ได้แก่ สุขภาพ ค่าตอบแทน การพัฒนาตนเอง ชีวิตและครอบครัว โดยมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ผ่านเว็บไซต์กองการเจ้าหน้าที่และระบบเอกสาร อิเล็กทรอนิกส์ มีการให้ข้อมูลในกิจกรรมปฐมนิเทศ บุคลากรใหม่ นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้บุคลากรสามารถร้องเรียนเรื่องต่าง ๆ ได้ | พึงทบทวนว่าการสื่อสารสิทธิและหน้าที่มี ประสิทธิภาพเพียงพอหรือไม่ เนื่องจากไม่พบ ข้อมูลเกี่ยวกับการสำรวจความพึงพอใจหรือ ความเข้าใจของบุคลากรต่อสิทธิและหน้าที่ของ ตนเอง การประเมินความเข้าใจจะช่วยให้มั่นใจ ได้ว่าการสื่อสารมีประสิทธิภาพ | 3 | |
| 5.7 | The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. | จากรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร หน้า 108-109 และจากการสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตรมี แผนการพัฒนาอาจารย์ที่ระบุชัดเจนใน มคอ.2 โดย เชื่อมโยงกับเป้าหมายของหลักสูตรและผลการ ประเมินสมรรถนะของอาจารย์ มีการจัดทำ แผนพัฒนารายบุคคล (IDP) และมีการติดตามการ พัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบ อาจารย์ประจำ หลักสูตรทั้ง 3 คนได้รับการพัฒนาตนเองด้านการ สอน การวิจัย และการเป็นที่ปรึกษาในปีการศึกษา 2567 | ไม่ชัดเจนว่ามีการประเมินผลการพัฒนาและการ นำผลไปใช้ในการปรับปรุงแผนพัฒนาหรือไม่ แม้ว่าจะมีการระบุกิจกรรมพัฒนาตนเอง แต่ไม่ พบการประเมินประสิทธิผลของการพัฒนาและ การปรับปรุงแผนตามผลการประเมิน การ ประเมินผลจะช่วยให้การพัฒนามีประสิทธิภาพ มากขึ้น | 3 | |

| Criteria/ Requirement | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|------------------------------------|--|---|--|-------------|---------------|
| 5.8 | The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. | จากรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร หน้า 110 พบว่า หลักสูตรมีระบบการส่งเสริมและขับเคลื่อนประสิทธิภาพบุคลากรโดยอิงตามนโยบายมหาวิทยาลัย มีการให้เงินรางวัลสำหรับการตีพิมพ์ผลงานวิจัยใน TCI กลุ่ม 1 และกลุ่ม 2 โดยมีระบบติดตามผลสัมฤทธิ์ผ่านระบบ SRU PCM ที่ช่วยในการบริหารจัดการอาจารย์ให้สามารถทำงานตามที่ตกลงไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ | ไม่พบว่ามีกรรายงานผลการให้รางวัลหรือการยกย่องชมเชยที่อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการมีข้อมูลดังกล่าวจะสะท้อนถึงประสิทธิผลของระบบและเป็นแรงจูงใจให้บุคลากรพัฒนาตนเองต่อไป | 3 | |
| 6. Student Support Services | | | | | 3 |
| 6.1 | The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. | จากรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร หน้า 111-112 และจากการสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายและขั้นตอนการรับนักศึกษาที่ชัดเจนครบถ้วน โดยมีกระบวนการที่เป็นระบบตั้งแต่การสำรวจข้อมูล การเสนอต่อคณะกรรมการต่าง ๆ การจัดทำประกาศรับสมัคร การประชาสัมพันธ์ การสอบคัดเลือก และการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ มีการใช้ช่องทางการสื่อสารหลากหลาย เช่น เว็บไซต์ เฟสบุ๊ก สถานีวิทย์ และป้ายไวเนล การรับสมัครผ่านระบบออนไลน์ผ่าน reg.sru.ac.th สะท้อนถึงการใช้เทคโนโลยีในการอำนวยความสะดวกแก่ผู้สมัคร | พึงพิจารณาการแสดงผลข้อมูลที่เผยแพร่ในแต่ละช่องทางให้ตรงกัน และทันสมัย | 3 | |

| Criteria/ Requirement | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|-----------------------|--|--|--|-------------|---------------|
| 6.2 | Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service. | จากรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร หน้า 112-113 และจากการสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตรมีการวางแผนการให้บริการและสนับสนุนผู้เรียนทั้งระยะสั้นและระยะยาวอย่างครอบคลุม โดยแบ่งเป็นแผนระยะสั้น (แผน 1 ปี) ที่ประกอบด้วยกิจกรรมปฐมนิเทศ การอบรมการเขียน Proposal การอบรม SPSS และการให้ทุนวิจัย และแผนระยะยาว (แผน 5 ปี) ที่มุ่งเน้นการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ การอบรมทักษะภาษาอังกฤษ และกิจกรรมเครือข่ายศิษย์เก่า การวางแผนนี้แสดงถึงการเตรียมความพร้อมในการสนับสนุนนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง | ไม่ชัดเจนว่ามีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนหรือไม่ เนื่องจากไม่พบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาว การมีระบบติดตามและประเมินผลจะช่วยให้ทราบถึงประสิทธิผลของแผนและสามารถปรับปรุงแผนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น | 3 | |
| 6.3 | An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students | จากรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร หน้า 113-114 และจากการสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตรมีระบบการดูแลนักศึกษาที่ใกล้ชิด มีการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องผ่านระบบต่างๆ เช่น การให้คำปรึกษาโดยอาจารย์ การติดตามผลการเรียนรายวิชาผ่านระบบ reg.sru.ac.th การติดตามความก้าวหน้าในการศึกษาของผู้เรียน ระบบนี้ช่วยให้หลักสูตรสามารถดูแลนักศึกษาได้อย่างใกล้ชิด และให้การสนับสนุนได้ทันทั่วถึง | หลักสูตรพึงพิจารณาการประเมินผลระบบการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนเพื่อให้ทราบถึงประสิทธิผลของระบบการติดตามความก้าวหน้า และสามารถปรับปรุงระบบให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น | 3 | |

| Criteria/ Requirement | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|-----------------------|---|--|---|-------------|---------------|
| | and corrective actions are made where necessary. | | | | |
| 6.4 | Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability. | จากรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร หน้า 114-115 และการสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลายและมีคุณค่า โดยเฉพาะโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ ณ เมืองเชียงใหม่และเมืองหางโจว ซึ่งช่วยเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ให้กับนักศึกษา และโครงการอบรมสถิติ SPSS ที่ตอบสนองความต้องการในการทำวิจัย กิจกรรมเหล่านี้เชื่อมโยงกับการเรียนการสอนและช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการทำงานของนักศึกษา รวมถึงการให้ข้อมูลป้อนกลับผ่านระบบทะเบียนกลาง | - | 4 | |
| 6.5 | The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. | จากรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร หน้า 116 และการสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตรไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนเฉพาะประจำสาขา แต่ใช้บริการจากบัณฑิตวิทยาลัยและวิทยาลัย ซึ่งเป็นการจัดการทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพสำหรับหลักสูตรใหม่ที่มีจำนวนนักศึกษาไม่มาก การใช้บริการร่วมช่วยลด | พึงแสดงถึงการร่วมกำหนดบทบาทและหน้าที่ของบุคลากรสายสนับสนุนถูกกำหนดตามภาระงาน และ TOR ที่ต้องรับผิดชอบ การกำหนดบทบาทหน้าที่และความสัมพันธ์ในหน่วยงานที่ชัดเจน เพื่อความราบรื่นในการให้บริการ เช่น การมอบหมายงานระหว่างการปฏิบัติงานในหน้าที่ เมื่อไม่มีผู้รับผิดชอบ ฯลฯ และแสดงการ | 3 | |

| Criteria/ Requirement | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|---------------------------------|--|---|---|-------------|---------------|
| | Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services. | ต้นทุนและใช้ประโยชน์จากความร่วมมือของวิทยุที่มีอยู่ในระดับสถาบัน | ประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | | |
| 6.6 | Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement. | จากรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร หน้า 117 พบว่า หลักสูตรใช้ระบบการประเมินของบัณฑิตวิทยาลัยและคณะ โดยมีผลคะแนนความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาปีการศึกษา 2567 รวมทั้งหมด 5 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินนี้สะท้อนถึงความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการและสนับสนุน มีการวางแผนในการเก็บข้อมูลเพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง | พิจารณาให้มีผลการประเมินผลย้อนหลังอย่างน้อย 1 ปี และ/หรือใช้คู่เทียบกับหน่วยงานภายนอกที่ระดับด้านการเทียบเคียงแต่ละด้านของหน่วยงานไว้อย่างชัดเจน เพื่อการพัฒนา ศักยภาพของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง | 3 | |
| 7. Support Staff Quality | | | | | 3 |
| 7.1 | The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient. | จากรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร หน้า 118 และจากการสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตรมีทรัพยากรสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่ครอบคลุมและเพียงพอ ประกอบด้วยหนังสือภาษาไทยและต่างประเทศ วารสารทั้งสองภาษา ข้อมูลในรูปแบบ CD/DVD ฐานข้อมูล DCMS-Thailis และ Business Monitor ห้องสมุดที่มีระบบสืบค้น | - | 4 | |

| Criteria/ Requirement | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|-----------------------|--|---|---|-------------|---------------|
| | | OPAC และ VTLS ที่สามารถเข้าถึงผ่าน http://arc.risurat.ac.th ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์พร้อมระบบ LAN ห้องวิทยบริการ ห้องปฏิบัติการภาษา และอุปกรณ์การสอนที่ครบครัน การมีทรัพยากรที่หลากหลายนี้สนับสนุนการเรียนรู้ และการวิจัยของนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ | | | |
| 7.2 | The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed. | จากรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร หน้า 119 และจากการสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตรใช้ ห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยที่ทันสมัยและพร้อมใช้งาน โดยเฉพาะห้อง Self-study ในห้องสมุดที่ ตอบโจทย์การเรียนและการค้นคว้าเพื่อการค้นคว้า อิสระและวิทยานิพนธ์ ห้องสมุดมีอุปกรณ์ครบครัน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูลในระบบ OPAC และระบบห้องสมุดอัตโนมัติ VTLS ที่สามารถ เข้าถึงได้ง่ายและมีประสิทธิภาพ | พึงพิจารณาว่าความทันสมัยของอุปกรณ์ เช่น เครื่องแปลภาษาว่ามีการติดตามและปรับปรุง อย่างสม่ำเสมอหรือไม่ เนื่องจากไม่พบข้อมูล เกี่ยวกับแผนการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลง อุปกรณ์ให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง การมีแผน ดังกล่าวจะช่วยให้มั่นใจได้ว่าอุปกรณ์จะคงความ ทันสมัยและประสิทธิภาพในการใช้งาน | 3 | |
| 7.3 | A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology. | จากรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร หน้า 120 และจากการสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตรมี ห้องสมุดดิจิทัลที่มีฐานข้อมูลออนไลน์ที่หลากหลาย และสนับสนุนด้านการท่องเที่ยวและบริการ ประกอบด้วยข้อมูลในรูปแบบ CD/DVD วีดีโอเพื่อ | ไม่พบว่ามีการประเมินการใช้งานฐานข้อมูล ดิจิทัลและความพึงพอใจของผู้ใช้หรือไม่ เนื่องจากไม่มีข้อมูลสถิติการใช้งานหรือผลการ สืบรวจความต้องการของนักศึกษา การมีข้อมูล ดังกล่าวจะช่วยให้ในการวางแผนพัฒนาและ | 3 | |

| | Criteria/ Requirement | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|-----|--|---|--|-------------|---------------|
| | | การศึกษา ฐานข้อมูล DCMS-Thailis, SRU Intellectual Repository, Gale e-book, EBSCO e-book, IGLibrary และ Business Monitor ที่มี ความเพียงพอต่อความต้องการและเข้าถึงได้ง่าย การ มีฐานข้อมูลที่หลากหลายนี้สนับสนุนการเรียนรู้และ การวิจัยของนักศึกษาในยุคดิจิทัล | ปรับปรุงฐานข้อมูลให้สอดคล้องกับ ความ ต้องการจริง | | |
| 7.4 | The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students. | จากรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร หน้า 121 และจากการสัมภาษณ์ พบว่า มหาวิทยาลัยมี ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ครอบคลุมและทันสมัย ประกอบด้วยระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร เช่น MIS, HRIS, dSaraban, SRU PCM ระบบสารสนเทศ ด้านการเรียนการสอน เช่น Registrar, SRU HiPerC, SRU E-exam, SRU MOOC และระบบสารสนเทศ ด้านค้นคว้า/วิจัย เช่น SRU eJournals System และ Research Management รวมถึงบริการ E-Service ต่าง ๆ ที่ให้บริการผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย และบัณฑิตวิทยาลัย ระบบเหล่านี้ตอบสนอง ความ ต้องการทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการ บริหารจัดการ | - | 4 | |

| | Criteria/ Requirement | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|-----|---|---|---|-------------|---------------|
| 7.5 | The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration. | จากรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร หน้า 122-123 และจากการสัมภาษณ์ พบว่า มหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายไร้สายที่เข้าถึงได้ในพื้นที่ มหาวิทยาลัย เปิดบริการแก่บุคลากรภายในและภายนอก มีการดูแลโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วยบริการหอสมุด บริการศูนย์คอมพิวเตอร์ บริการศูนย์ภาษา และ บริการศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล การบริการศูนย์คอมพิวเตอร์ผ่าน https://arit.sru.ac.th/ccs-service/ สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในทุกภารกิจของ มหาวิทยาลัย | พึงทบทวนว่าความเร็วและประสิทธิภาพของระบบเครือข่ายเพียงพอต่อการใช้งานจริงหรือไม่ เนื่องจากไม่พบข้อมูลเกี่ยวกับการวัด ประสิทธิภาพของระบบเครือข่ายหรือข้อร้องเรียนจากผู้ใช้ การมีข้อมูลดังกล่าวจะช่วยให้การวางแผนปรับปรุงและพัฒนาระบบให้มี ประสิทธิภาพสูงสุด | 3 | |
| 7.6 | The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented. | จากรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร หน้า 124 และจากการสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตร ดำเนินการภายใต้การกำกับดูแลของมหาวิทยาลัยที่มีมาตรฐานครบถ้วน โดยมีการดำเนินการตาม Green University มีการจัดตั้งศูนย์สุขภาพชุมชนและติดตั้งเครื่อง AED ทุกตึก มีพื้นที่อาคารทั้งหมด 259,898 ตารางเมตร ที่ออกแบบให้เหมาะสมต่อจำนวน | ไม่พบว่ามี การประเมินประสิทธิผลของมาตรการความปลอดภัยหรือไม่ เนื่องจากไม่มีข้อมูลเชิงประจักษ์ที่แสดงถึงผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัย การมีข้อมูลดังกล่าวจะเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของมาตรการและเป็นแนวทางในการปรับปรุงต่อไป | 3 | |

| | Criteria/ Requirement | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|-----|---|---|-----------------------|-------------|---------------|
| | | นักศึกษาและมีความปลอดภัย รวมถึงมีพื้นที่สีเขียวที่เพียงพอและศูนย์ดูแลนักศึกษาพิการ Disability Support Services (DSS) การดำเนินการเหล่านี้แสดงถึงความใส่ใจในคุณภาพชีวิตและความปลอดภัยของผู้ใช้บริการ | | | |
| 7.7 | The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing. | จากรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร หน้า 1124 และจากการสัมภาษณ์ พบว่า มหาวิทยาลัยจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอนและสุขภาพของบุคคลอย่างครบถ้วน ด้านการวิจัยมีห้องสมุดและห้อง Self-study ด้านจิตวิทยามีพื้นที่สีเขียว สวนป่า แปลงผัก พื้นที่นันทนาการ ร้านกาแฟ และศูนย์เพื่อนใจ ด้านกายภาพมีสถานที่ออกกำลังกาย สนามกีฬาหลากหลายประเภท สระว่ายน้ำ โรงอาหาร หอพัก ที่จอดรถ รถไฟฟ้า และร้านสะดวกซื้อ รวมถึงชมรมต่าง ๆ ที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะและสร้างสังคม การจัดสภาพแวดล้อมแบบองค์รวมนี้สนับสนุนการเรียนรู้และคุณภาพชีวิตของนักศึกษาอย่างครบถ้วน | - | 4 | |

| Criteria/ Requirement | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|-----------------------|--|--|---|-------------|---------------|
| 7.8 | The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. | จากรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร หน้า 125 และจากการสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตรมีบุคลากรสายสนับสนุนร่วมกับวิทยาลัยและบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งเป็นการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับหลักสูตรใหม่ที่มีจำนวนนักศึกษาไม่มาก | ไม่ชัดเจนว่ามีข้อกำหนดและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการแก่หลักสูตรอย่างเฉพาะเจาะจงหรือไม่ เนื่องจากเอกสารไม่ได้ระบุรายละเอียดเกี่ยวกับการประเมินสมรรถนะ การมีข้อมูลดังกล่าวจะช่วยให้นักศึกษาเชื่อมั่นได้ว่าบุคลากรมีทักษะที่เหมาะสมในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน | 3 | |
| 7.9 | The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement. | จากรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร หน้า 126 และจากการสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตรมีการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกผ่านระบบประเมินของบัณฑิตวิทยาลัยและคณะ โดยมีผลคะแนนความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ปีการศึกษา 2567 เท่ากับ 4.6 คะแนน มหาวิทยาลัยมีการตรวจสอบความพร้อมห้องเรียนก่อนเปิดภาคเรียนอย่างน้อย 1 สัปดาห์ และใช้แบบฟอร์ม “Checklist ความพร้อมของอุปกรณ์ฝึกปฏิบัติ” ร่วมกับแบบสอบถามความพึงพอใจจากนักศึกษา เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนงบประมาณปรับปรุงให้สอดคล้องกับแนวโน้มอุตสาหกรรม | พึงทบทวนว่าการดำเนินการตาม Checklist และผลการสำรวจความพึงพอใจได้รับการนำไปใช้ในการปรับปรุงจริงหรือไม่ เนื่องจากแม้ว่าจะมีระบบการประเมิน แต่ไม่พบข้อมูลการดำเนินการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม การแสดงให้เห็นถึงการนำผลการประเมินไปสู่การปฏิบัติจะยืนยันประสิทธิผลของระบบการประเมิน | 3 | |

| Criteria/ Requirement | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|-------------------------------|---|-----------|-----------------------|-------------|---------------|
| 8. Output and Outcomes | | | | | N/A |
| 8.1 | The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | - | - | N/A | |
| 8.2 | Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | - | - | N/A | |
| 8.3 | Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | - | - | N/A | |
| 8.4 | Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored. | - | - | N/A | |

| Criteria/ Requirement | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|-----------------------|---|-----------|-----------------------|-------------|---------------|
| 8.5 | Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | - | - | N/A | |

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

กำหนดการโครงการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2567

วันที่ 6 สิงหาคม 2568 เวลา 08.30 – 16.30 น.

ณ ห้องเรียนรวมชั้น 7 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

| เวลา | รายละเอียด |
|------------------|---|
| 08.30 – 09.00 น. | กล่าวต้อนรับและเปิดโครงการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 โดย ดร.จิรติ พูนเอียด คณบดีวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว |
| 09.00 – 09.30 น. | นำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ โดย ดร.จิรติ พูนเอียด (ประธานหลักสูตร) |
| 09.30 – 12.00 น. | ตรวจประเมินตนเอง : หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ โดยคณะกรรมการ 1. ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ประธาน 2. ผศ.ดร.ฮาซันอักริม ดงนะเต็ง กรรมการ 3. ดร.อมร หวังอัครางกูร กรรมการและเลขานุการ |
| 12.00 – 13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 – 14.30 น. | ตรวจประเมินตนเอง : หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ (ต่อ) |
| 14.30 – 15.30 น. | สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย |
| 15.30 – 16.30 น. | สรุปผลการประเมิน |